

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 1C/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213201001
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6213201001.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XXX, XXX XX A., proti odporcovi Prvá Stavebná sporiteľňa, Bajkalská 30, 829 48, Bratislava, P. O. BOX 48, IČO: 31335004, o podaní označenom ako návrh o prešetrenie poistnej zmluvy a udalosti súvisiace so zmluvou o stavebnom sporení a medzi úvere a určenie dlžníka, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 13.02.2013, označené ako návrh o prešetrenie poistnej zmluvy a udalosti súvisiace so zmluvou o stavebnom sporení a medzi úvere a určenie dlžníka o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 13.02.2013 bolo doručené Okresnému súdu vo Veľkom Krtíši podanie navrhovateľa zo dňa 13.02.2013 označené ako návrh o prešetrenie poistnej zmluvy a udalosti súvisiace so zmluvou o stavebnom sporení a medzi úvere a určenie dlžníka, z ktorého nie je zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha. Vzhľadom na to, že predmetné podanie navrhovateľa nemalo všetky náležitosti návrhu s odkazom na ustanovenie § 42 ods. 3 O. s. p. s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 1,2 O. s. p., navrhovateľ bol súdom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O. s. p. vyzvaný, aby v lehote 15 dní svoje neúplné podanie opravil a doplnil.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie cit. ustanovenia zákona. So zreteľom na to, že navrhovateľ svoje písomné podanie v súdom určenej lehote neopravil a nedoplnil v zmysle uznesenia Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 1C/17/2013-22, t.j. v petiite podania navrhovateľ zrozumiteľne neuviedol ako má súd vo veci rozhodnúť tak, aby následné rozhodnutie súdu bolo vykonateľné, svoje doplnené podanie datované a vlastnoručne podpísané navrhovateľ nedoručil súdu v dvoch rovnopisoch (vyhotoveniach) a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ust. § 43 ods. 2 prvá veta O. s. p. podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.