

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 13C/20/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112236987  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112236987.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Milošom Kolekom v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s. so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270 proti žalovanej: Y. P., Y.. XX.XX.XXXX, E. I., I. XXXX/XX, o zaplatenie 1.296,36 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 717,87 Eur z 9 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 717,87 Eur od 09.04.2011 do zaplatenia, to všetko v splátkach po 30,- Eur mesačne, pričom každá splátka bude splatná vždy do 25.-teho dňa toho-ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť,

v prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a ,

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.11.2012 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy vo výške 1.296,36 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 09.04.2011 do zaplatenia a trov konania z titulu neuhradenej ceny poskytnutých telekomunikačných služieb a náhrady škody za odpredané mobilné telefóny.

Tunajší súd vydal dňa 13.12.2012 platobný rozkaz č.k. 11Ro/427/2012-74, ktorým zaviazal žalovanú uhradiť 1.296,36 Eur s príslušenstvom v prospech žalobcu. Tento platobný rozkaz sa zrušil z dôvodu, že žalovaná podala proti nemu odpor.

Žalobca žiadal priznať 414,13 Eur titulom neuhradenej ceny za poskytnuté telekomunikačné služby. Zároveň v žalobe uviedol, že v súlade s uzatvorenými zmluvami o pripojení a dodatkami k týmto zmluvám, v časti zmluvnej pokuty by tieto boli vyčíslené spolu vo výške 1.659,70 Eur, avšak vzhľadom na skutočnosť, že ustanovenie Dodatku, v ktorom je dohodnutá výška zmluvnej pokuty za mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie bolo v inom konaní označené ako neprijateľná zmluvná podmienka Rozsudkom KS Prešov so sp. zn. 6Co/91/2011. V súlade s ust. § 53a Občianskeho zákonníka je tak žalobca ako dodávateľ služby povinný zdržať sa používania takejto podmienky. Žalobca ďalej uviedol, že zmluvná pokuta v zmysle Dodatku mala plniť funkciu paušalizovanej náhrady škody v prípade porušenia zmluvy, ktorá by žalobcovi prípadne mohla vzniknúť tým, že žalobca si svoje povinnosti poskytnúť zvýhodnené služby a mobilný telefón za akciovú cenu splnil, avšak žalovaná si svoju základnú povinnosť (t.j. zotrvať v zmluvnom vzťahu počas doby viazanosti a riadne a včas uhrádzať svoje splatné záväzky) nespĺnila. Zmluvná pokuta nebola dojednaná zo strany žalobcu s úmyslom privodiť žalovanej

neprimerané podmienky zmluvy ani pre prípad, keď dôjde k porušeniu povinnosti žalovanej a ani sebe zabezpečiť neprimeraný majetkový prospech. Zmluvná pokuta mala byť preventívnym a uhradzovacím nástrojom pre prípad porušenia základnej zmluvnej podmienky a v rámci uhradzovacej funkcie zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody mala nahrádzať škodu za akciový telefón, zvýhodnené ceny služieb počas viazanosti, náklady na predajný proces, akceptačný a aktivačný proces, SIM-kartu a vyhradenú kapacitu prevádzkovej siete, ktorá si vyžaduje na rozšírenie kapacity investície a údržbu prevádzky.

Na základe týchto dôvodov žalobca žiadal, aby mu súd okrem sumy za neuhradené služby vo výške 414,13 Eur priznal aj nárok na zaplatenie sumy 882,23 Eur, ktorý si žalobca v tomto konaní uplatňuje do výšky škody v súlade s ust. čl. 3 bod 3.7 Dodatkov, ktorá podľa jeho názoru žalobcovi preukázateľne vznikla za odpredané mobilné telefóny. Uvedená škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu/telekomunikačného zariadenia a jeho akciovou cenou (ďalej len „výsledná suma“), t.z. predstavuje škodu žalobcu, ktorú žalovaná žalobcovi spôsobila tým, že získala mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tým, že podpisom dodatku sa zaviazala používať služby, a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušila svoj základný záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby (tzv. doby viazanosti) a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby.

Žalovaná vo svojom odpore proti platobnému rozkazu a výpovedi pred súdom uviedla, že je si vedomá dlhu voči žalobcovi, aj keď tento sa jej zdá privysoký a vzhľadom na svoju nepriaznivú sociálnu situáciu požiadala o možnosť úhrady pohľadávky v splátkach.

Žalobca sa na pojednávanie nedostavil, pričom svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil, preto súd postupom podľa § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti týchto účastníkov.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy o pripojení č. A1350473 zo dňa 27.5.2004, dodatku k zmluve o pripojení č. A1350473 zo dňa 04.07.2008, príloh č. 1 Dodatok k zmluve č. A1350473, zmluvy o pripojení č. A3864784 zo dňa 06.08.2008, dodatku k zmluve o pripojení č. A3864784 zo dňa 06.08.2008, príloh č. 1 Dodatok k zmluve č. A3864784, zmluvy o pripojení č. A4001316 zo dňa 12.11.2008, dodatku k zmluve o pripojení č. A4001316 zo dňa 12.11.2008, príloh č. 1 Dodatok k zmluve č. A4001316, zmluvy o pripojení č. A2684954 zo dňa 28.11.2006, dodatku k zmluve o pripojení č. A2684954 zo dňa 28.09.2008, príloh č. 1 Dodatok k zmluve č. A2684954, výzvy - pokusu o pokonávku zo dňa 25.03.2011, kópie doručenky, faktúr č. 8540888210, 8292015171, 8044063843, 8044604171, 8541942827, 8540888211, 8290658127, 8541413032, 8044604171, 8291483832, 8541413033, 8541942826, 1008716281, 8045149631, všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko a.s. na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb, platobného rozkazu, odporu, písomného vyjadrenia žalobcu, mailovej komunikácie žalovanej so žalobcom, výsluchom žalovanej a zistil, že:

Žalobca uzavrel so žalovanou zmluvu o pripojení č. A1350473 zo dňa 27.5.2004, na základe ktorej žalobca vypožičal žalovanej SIM kartu, ktorá umožňuje žalovanej využívať telekomunikačné služby. K SIM-karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Dňa 04.07.2008 uzavreli účastníci Dodatok k Zmluve o pripojení č. A1350473, pri uzavretí ktorého odpredal žalobca žalovanej mobilný telefón zn. Samsung SGH-D900i za kúpnu cenu 290,- Sk.

Žaloba uzavrel so žalovanou zmluvu o pripojení č. A3864784 zo dňa 06.08.2008, na základe ktorej žalobca vypožičal žalovanej SIM kartu, ktorá umožňuje žalovanej využívať telekomunikačné služby. K SIM-karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Dňa 06.08.2008 uzavreli účastníci Dodatok k Zmluve o pripojení č. A3864784, pri uzavretí ktorého odpredal žalobca žalovanej mobilný telefón zn. LG KU990 za kúpnu cenu 182,23 Eur.

Žaloba uzavrel so žalovanou zmluvu o pripojení č. A4001316 zo dňa 12.11.2008, na základe ktorej žalobca vypožičal žalovanej SIM kartu, ktorá umožňuje žalovanej využívať telekomunikačné služby. K

SIM-karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Dňa 12.11.2008 uzavreli účastníci Dodatok k Zmluve o pripojení č. A4001316, pri uzavretí ktorého odpredal žalobca žalovanej mobilný telefón zn. Samsung SGH-Z810 za kúpnu cenu 0,03 Eur.

Žaloba uzavrel so žalovanou zmluvu o pripojení č. A2684954 zo dňa 28.11.2006, na základe ktorej žalobca vypožičal žalovanej SIM kartu, ktorá umožňuje žalovanej využívať telekomunikačné služby. K SIM-karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Dňa 28.9.2008 uzavreli účastníci Dodatok k Zmluve o pripojení č. A2684954, pri uzavretí ktorého odpredal žalobca žalovanej mobilný telefón zn. Nokia 3120 classic za kúpnu cenu 0,03 Eur.

Žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od novembra 2010 do januára 2011 v úhrnnej výške 414,13 Eur, preto žalobca zaslal žalovanej pokus o pokonávku zo dňa 25.03.2011 a zároveň ju vyzval na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1.659,70 Eur, nakoľko porušila zmluvné ustanovenia Dodatkov k Zmluve o pripojení. Na splnenie tejto povinnosti stanovil žalobca žalovanej lehotu do 08.04.2011 s tým, že ak nebude pohľadávka pripísaná na účet spoločnosti Orange Slovensko, a.s. najneskôr v posledný deň lehoty, žalobca v zmysle ustanovenia § 43 ods. 5 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z. odstupuje od zmluvy o pripojení. Žalovaná na pokus o pokonávku nereagovala žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

Žalobca si zároveň uplatňoval voči žalovanej aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9 % ročne, počnúc dňom nasledujúcim po splatnosti uvedenej na pokonávke, t.j. od 09.04.2011.

Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o pripojení boli aj Všeobecné podmienky spoločnosti Orange Slovensko, a.s.

Podľa článku 4 bod 4.1 písm. c), bod 4.4 písm. a) a bod 4.10 Všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko, a.s. za poskytovanie verejnej telefónnej služby (ďalej len všeobecné zmluvné podmienky) platnosť zmluvy o pripojení zaniká výpoveďou zo strany užívateľa alebo spoločnosti Orange Slovensko. Spoločnosť Orange Slovensko je oprávnená odstúpiť od zmluvy ak účastník nezaplatí splatnú cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni jej splatnosti. Ukončením platnosti zmluvy nezaniká povinnosť účastníka uhradiť cenu poskytnutých služieb, ako aj uhradiť všetky peňažné záväzky voči spoločnosti Orange Slovensko a súčasne vyrovnať všetky svoje ostatné záväzky voči spoločnosti Orange Slovensko. Spoločnosť Orange Slovensko pri zániku zmluvy zašle účastníkovi konečné vyúčtovanie, ktoré je účastník povinný uhradiť.

Podľa článku 11 bod 11.1 Všeobecných zmluvných podmienok, sadzby cien a poplatkov za poskytovanie jednotlivých služieb spoločnosťou Orange Slovensko sú obsiahnuté v platnom cenníku v členení podľa účastníckych programov, tarifikácie v minútach, sekundách alebo iného ocenenia poskytovania služby. Samotné sú uvedené ceny služieb podľa toho, či sú používané v rámci predplatených minút alebo nad rámec predplatených minút.

Podľa článku 11 bod 11.6 Všeobecných zmluvných podmienok, spoločnosť Orange Slovensko uskutočňuje vyúčtovanie cien za poskytnuté služby účastníkovi v zmysle platného cenníka v pravidelne stanovených lehotách. Táto lehota je zúčtovacím obdobím, ktoré priraduje spoločnosť Orange Slovensko konkrétnemu účastníkovi. Zúčtovacie obdobie priradené účastníkovi začne plynúť od dátumu vykonania prvého odpočtu poskytovaných služieb konkrétnemu účastníkovi a nepresiahne 31 za sebou idúcich kalendárnych dní. Zúčtovacie obdobie priradené konkrétnemu účastníkovi spoločnosťou Orange Slovensko platí po celé obdobie platnosti zmluvy.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných zmluvných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, (ďalej vyúčtovací doklad a faktúra spolu len ako „faktúra“), ktorou vyúčtuje ceny poskytovaných služieb počas zúčtovacieho

obdobia, vrátane súm zaplatených účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Cenu služby Roaming, ktorú z technických príčin nebolo možné vyúčtovať po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, vyúčtuje spoločnosť Orange Slovensko dodatočne, najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, v ktorom služba Roaming bola poskytnutá. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 2 bod 2.2 Dodatkov k uzatvoreným zmluvám o pripojení, účastník sa zaväzuje, že počas doby viazanosti, ako je táto stanovená v bode 2.3 tohto článku, bude mať aktivovaný na SIM karte taký účastnícky program (resp. taký variant účastníckeho programu), u ktorého je výška mesačného poplatku (vrátane DPH) stanovená prinajmenšom na sumu 590 Sk (19,58 Eur), 16,56 Eur, 11,81 Eur a 19,58 Eur (v prípade, že je v kolónke okrem sumy uvedený aj konkrétny účastnícky program alebo typ účastníckeho programu, Účastník neporuší svoje povinnosti, ak bude mať predmetný účastnícky program resp. účastnícky program daného typu aktivovaný na SIM karte počas doby uvedenej v bode 2.3 tohto článku ani v prípade, že výška mesačného poplatku uvedeného účastníckeho programu bude nižšia ako suma uvedená v kolónke) a teda, že počas tejto doby nebude mať na SIM karte aktivovaný (ani nepožiadá o zmenu účastníckeho programu na) účastnícky program s nižším mesačným poplatkom, ako je výška mesačného poplatku uvedená vyššie v tejto vete (pri plnení tohto záväzku sa berie do úvahy výška mesačného poplatku pred uplatnením zliav, ktoré mu na základe akejkoľvek právnej skutočnosti poskytne Podnik). Za porušenie záväzku Účastníka podľa predchádzajúcej vety sa nepovažuje prípad, keď výška mesačného poplatku účastníckeho programu (resp. variantu účastníckeho programu), ktorý má účastník na SIM karte aktuálne aktivovaný, klesne počas platnosti Dodatku pod sumu uvedenú v predchádzajúcej vete v dôsledku zníženia cien Služieb alebo klesne počas platnosti Dodatku (resp. odo dňa nadobudnutia platnosti tohto Dodatku bola takto stanovená) pod sumu uvedenú v predchádzajúcej vete v dôsledku zaradenia účastníka do kategórie účastníkov toho istého účastníckeho programu, pre ktorých je stanovená nižšia výška mesačného poplatku toho istého účastníckeho programu (napr. z dôvodu množstevných zliav a pod.). Aktivácia účastníckeho programu podľa prvej vety tohto bodu na SIM karte alebo aspoň žiadosť o aktiváciu takéhoto účastníckeho programu na SIM karte (v čl. 1 bode 1.1 Dodatku alebo inou formou na to stanovenou Podnikom) a jeho následná skutočná aktivácia je podmienkou platnosti tohto Dodatku a teda aj podmienkou na vznik nároku na kúpu MT za kúpnu cenu.

Podľa článku 2 bod 2.3 písm. a) Dodatkov k uzatvoreným zmluvám o pripojení, účastník sa zaväzuje, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku zotrvá v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku ako účastník Služieb poskytovaných mu Podnikom prostredníctvom SIM karty a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto Služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň neuskutoční žiaden taký úkon, ktorý by smeroval k ukončeniu alebo účelom ktorého by malo byť ukončenie platnosti Zmluvy alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (bez ohľadu na skutočné právne následky uvedeného úkonu) za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 610/2003 Z.z. v platnom znení.

Podľa článku 2 bod 2.5 Dodatkov k uzatvoreným zmluvám o pripojení, v prípade porušenia niektorej z povinností Účastníka uvedenej v bode 2.3 tohto článku (najmä ale nielen nezaplatenie splatnej ceny za Služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2. tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti Zmluvy alebo tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, vykonanie úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti) je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 10.000 Sk, 663,88 Eur, 331,94 Eur a 331,94 Eur.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách (ďalej „zákon“) zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zákona podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 420 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 563 OZ, ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Podľa § 517 ods. 1 vety prvej Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia občianskeho zákonníka, v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba európskej centrálnej banky platná k 1. dňu omeškania splnením peňažného dlhu.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že účastníci uzavreli zmluvu o pripojení č. A1350473 dňa 27.5.2004 a dodatok k zmluve o pripojení č. A1350473 dňa 04.07.2008, zmluvu o pripojení č. A3864784 dňa 06.08.2008 a dodatok k zmluve o pripojení č. A3864784 dňa 06.08.2008, zmluvu o pripojení č. A4001316 dňa 12.11.2008 a dodatok k zmluve o pripojení č. A4001316 dňa 12.11.2008, zmluvu o pripojení č. A2684954 dňa 28.11.2006 a dodatok k zmluve o pripojení č. A2684954 dňa 28.09.2008, na základe ktorých mohla žalovaná využívať služby verejnej mobilnej rádiatelefontnej siete žalobcu a vznikla jej povinnosť za poskytované služby platiť odplatu vyúčtovaných faktúrami žalobcu. Žalovaná neuhradila faktúry za služby, ktoré jej žalobca poskytol, v celkovej výške 414,13 Eur. Faktúry žalobcu boli splatné 11.12.2010, 12.01.2011, 10.02.2011, a preto najneskôr od 11.02.2011 sa žalovaná dostala do omeškania a je povinná platiť aj úrok z omeškania.

Súd žalobu zamietol v časti o zaplatenie poplatkov za odpojenie vo výške 4 x 3,98 Eur a poplatkov za znovupripojenie vo výške 4 x 30,03 Eur s príslušenstvom, pretože žalobca nepredložil žiaden listinný dôkaz preukazujúci skutočnosť, že žalobcovi reálne vznikli náklady vo výške fakturovanej sumy na

odpojenie a pripojenie účastníka. Pokiaľ si tieto platby žalobca účtuje podľa cenníka, súd uvádza, že dojednania o nich sú neprijateľnými zmluvnými podmienkami, pretože umožňujú žalobcovi účtovať si náklady, ktoré mu reálne nevznikli.

Okrem iného si uplatnil nárok aj na zaplatenie 1,66 EUR s uvedením, že ide o poplatok za oneskorenie platby, pričom v žalobe ani neuviedol, o aký právny nárok sa jedná a tento nárok ako aj jeho výška nevyplývajú ani zo zmluvy o pripojení, ale ani z obchodných podmienok. Za omeškanie s platbou má žalobca právo na úrok z omeškania, nie nárok na paušálnu sumu 1,66 Eur. Zo žaloby nevyplýva, za aké omeškanie, a s akou platbou bola táto faktúra vystavená.

Preto súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi poskytnuté služby vo výške 276,76 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 09.04.2011 do zaplatenia.

Zároveň žalobca žiadal priznať 882,23 Eur spolu s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania od 09.04.2011 do zaplatenia titulom náhrady škody. Žalovaná uzatvorila so žalobcom zmluvy o pripojení a týmito zmluvami sa zaviazala, že zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom po dobu 24 mesiacov a počas tejto doby sa zaviazala, že bude mať aktivovaný na SIM kartách taký účastnícky program, u ktorého je výška mesačného poplatku prinajmenšom 19,58 Eur, 16,56 Eur, 11,81 Eur a 19,58 Eur. Táto výška bola nastavená zrejme aj s ohľadom na zníženie kúpnej ceny mobilných telefónov, ktoré žalobca predal žalovanej. Rozdiel medzi skutočnými cenami týchto telefónov a sumami, za ktoré ich žalobca žalovanej predal, činí v danom prípade 222,40 Eur, 331,94 Eur, 132,41 Eur a 195,48 Eur, spolu 882,23 Eur.

Žalobcovi tým, že dodal žalovanej telefóny za zľavnenú cenu, nevznikla škoda. K zníženiu majetku žalobcu poskytnutím telefónu za zníženú cenu, došlo pri uzavretí zmluvy a k tomuto zníženiu hodnoty majetku žalobcu došlo dobrovoľne, na základe jeho rozhodnutia. Toto zníženie majetku nebolo dôsledkom protiprávneho konania žalovanej. Žalovaná následne porušila svoju zmluvnú povinnosť - neplatila cenu poskytnutých služieb a v súlade so zmluvou došlo k ukončeniu zmluvného vzťahu účastníkov konania. Škoda, ktorá týmto porušením povinnosti žalobcovi vznikla, je ušlý ziskom. Na základe uzavretej zmluvy žalobca mohol odôvodnene v súlade s právom očakávať, že po dobu 24-tich mesiacov mu bude žalovaná platiť minimálne sumu 19,58 Eur, 16,56 Eur, 11,81 Eur a 19,58 Eur, z čoho teda mohol očakávať určitý úhrnný príjem. Žalovaná tým, že neplnila zmluvu, zapríčinila svojím konaním zánik zmluvy, a tým spôsobila žalobcovi škodu spočívajúcu v ušlom zisku. Základom pre výpočet tohto ušlého zisku (vzhľadom na obdobie odkedy žalovaná prestala platiť) by bola suma 882,23 Eur a bolo by potrebné zohľadniť (odpočítať) aj úsporu výdavkov, ktorú žalobca dosiahol skorším ukončením zmluvného vzťahu. Keďže žalobca je podnikateľom, je možné usúdiť, že pri dodržaní zmluvnej viazanosti a minimálneho mesačného poplatku by sa žalobcovi v platbách žalovanej a z nich vytvoreného zisku vrátila minimálne poskytnutá zľava na mobilný telefón. Pri určovaní výšky škody je potrebné zohľadniť aj dobu, počas ktorej žalovaná svoje povinnosti plnila, pretože v tomto období žalobcovi pohľadávka na ušlý zisk proti žalovanej nevzniká.

Žalovanej končila zmluvná viazanosť pri jednotlivých zmluvách o pripojení po ich predĺžení k 04.10.2011, 06.11.2011, 29.12.2011 a 12.2.2012. Keďže žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od novembra 2010 do januára 2011, porušila svoje povinnosti vyplývajúce z uzatvorených zmlúv o pripojení a dodatkov k nim približne v polovici doby viazanosti. Preto súd priznal žalobcovi polovicu uplatnenej náhrady škody vo výške 441,11 Eur spolu s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania od 09.04.2011 do zaplatenia.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení právnych predpisov a zhodnotenia dôkazov má súd za to, že žaloba žalobcu je čiastočne dôvodná, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a žalobcovi priznal istinu vo výške 717,87 Eur spolu s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania od 09.04.2011 do zaplatenia (titulom poskytnutých služieb vo výške 276,76 Eur a titulom náhrady škody vo výške 441,11 Eur).

Vzhľadom na čiastočný úspech žalobcu súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo.

Súd uvádzanú nepriaznivú finančnú situáciu žalovanej zohľadnil a povolil jej zaplatiť istinu v splátkach po 30 Eur mesačne tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku postupom podľa § 160 ods. 1, 2 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.