

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/181/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011462  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011462.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Branislavom Harabinom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, 19. 7. 2023 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

H. Š. nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom M. XXXX/XX, C.  
s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 16.07.2023 v čase približne o 16.00 hodine v Bratislave na ulici Panónska cesta 25 v predajni HM Tesco bez zjavného použitia násilia počas riadnych otváracích hodín odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 1 ks 1 ks Rum Pyrat X0 v sume 40,99,- Eur, 1 ks D. Papa par. 0,7 litra v sume 51,99,- Eur, 1 ks La Hechicera 0,7 litra v sume 44,99,- Eur, 1 ks Canerock 0,7 litra v sume 46,99,- Eur, 1 ks Rum Zacapa 0,7 litra v sume 61,99,- Eur, 1 ks Am esper. X0 0,7 litra v sume 48,99,- Eur, 1 ks Espero Coffe&Rum 0,7 litra v sume 36,99,- Eur, teda tovar v celkovej hodnote 332,93,- Eur, a to tak, že uvedený tovar si naložil do nákupného košíka a prešiel s ním za pokladničnú zónu bez zaplataenia, následne bol obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS; čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31321828, spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 332,93,- Eur, a popísaného konania sa dopustil napriek tomu, že už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresným súdom Bratislava V, pod číslom konania OT/117/2022 zo dňa 07.06. 2022, právoplatného toho istého dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil takým činom malú škodu a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 53 odsek 1 Trestného zákona na trest domáceho väzenia vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný sa každý deň v čase od 00,00 hod. do 24,00 hod. s výnimkou výkonu pracovnej činnosti, lekárskeho vyšetrenia a vybavenia iných nevyhnutných

záležitostí (napríklad za účelom hľadania si zamestnania), ako aj času nevyhnutne potrebného na premiestnenie sa za týmto účelom, a to na základe predchádzajúceho písomného alternatívne ústneho povolenia od príslušného probačného a mediáčného úradníka, zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese Z. X, C., podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, zariadením na určenie polohy a pohybu - jednoprvkovým a je povinný viesť riadny život.

Podľa § 53 ods. 4 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie počas výkonu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 5 Tr. zák. po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obvinený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediáčného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.