

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212200210
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212200210.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Q. Š., N.. XX.X.XXXX, A. Na B. X, D., zastúpený advokátom JUDr. Petrom Harakálym, Kováčska 28, Košice, proti odporcovi: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

„Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi z titulu sťaženia spoločenského uplatnenia sumu vo výške 9.228,- eur, z titulu zvýšenia sťaženia spoločenského uplatnenia sumu 4.614,- eur, úroky z omeškania vo výške 2.284,- eur, všetko do 15 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 9 428,24 eur do rúk právneho zástupcu navrhovateľa do 15 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.“

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Navrhovateľ je p o v i n ý zaplatiť štátu trovy konania 77,78 eur do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

Odporca je p o v i n ý zaplatiť štátu trovy konania 77,78 eur do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.1.2012 domáhal proti odporcovi zaplata sumy 11.502,53 eur s príslušenstvom titulom bolestného, sumy 18.456,- eur s príslušenstvom z titulu sťaženia spoločenského uplatnenia a sumy 9.228,- eur titulom zvýšenia sťaženia spoločenského uplatnenia. Podaním doručeným súdu dňa 1.6.2012 vzal navrhovateľ návrh čiastočne späť, a to v časti o zaplata 17.567,- eur z dôvodu, že odporca v tejto časti plnil (o zastavení konania v tejto časti súd rozhodne samostatným uznesením).

Na pojednávaní konanom dňa 19.6.2013 účastníci uzatvorili súdny zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Uviedli, že trovy štátu zaplata rovnakým dielom.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá O. s. p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O. s. p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 veta prvá O. s. p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Keďže zmier, ktorý účastníci uzatvorili, nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd ho schválil.

Súčasťou schváleného súdneho zmiaru bolo aj dojednanie ohľadom trov právneho zastúpenia. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 O.s.p.

O trovách konania štátu súd rozhodol podľa § 148 ods. 1 O.s.p. Trovy štátu tvorí svedočné v sume 48,28 eur priznané svedkyni V. V. Š. uznesením tunajšieho súdu zo dňa 7.12.2012, č. k. 7C 3/2012 - 93, v sume 41,- eur priznané svedkovi R. M. uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12.3.2013, č. k. 7C 3/2012 - 103 a v sume 66,28 eur priznané svedkovi B. X. uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12.3.2013, č. k. 7C 3/2012 - 104. Súd zaviazal obe procesné strany na zaplatenie trov štátu každého v jednej polovici, nakoľko to tak navrhli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení súdneho zmiaru nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Voči ostatným výrokom uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O. s. p.).