

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212212506
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212212506.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci Ž. D. N. K. J., I..W..V., S. R. XX, J., X.: XX XXX XXX, proti žalovaným X. A. A., nar. 14.5.1946, X. K. A., nar. 28.8.1965, X. X. A., nar. 14.11.1967, X. N. A., nar. 20.2.1987, všetkým naposledy bytom Krčméryho 5, Košice, t.č. na neznámom mieste, všetkým zastúpeným opatrovníkom JUDr. Štefanom Juhásom, pracovníkom Okresného súdu Košice I v konaní o zaplatenie XXX,XX eur s prísl.

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žalobcovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške XX,XX eur, ktorý bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Košice v lehote do 20 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 2.5.2012 domáhal, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu XXX,XX eur s príslušenstvom spočívajúcom v úrokoch z omeškania z čiastkových dlžných súm. Zároveň žiadal náhradu trov konania. Nárok uplatňoval z titulu vydania bezdôvodného obohatenia, ktoré malo na strane žalovaných vzniknúť tým, že v období od 1.1.2009 do 31.12.2009 B. D. Č.. X R. J.É. B. Č.. X C. J. D. N. T.. A.á suma pozostávala z náhrady nájomného za mesiace marec, máj až august a október až december roku 2009 a z náhrady nedoplatku na ročnom zúčtovaní plnení spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2009 do 31.1.2009 vo výške XXX,XX eur.

Pred začatím pojednávania dňa 19.6.2013 oznámil žalobca súdu, že návrh berie celkom späť a konanie vo veci navrhuje zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže žalobca vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd v súlade s cit. zák. ustanoveniami vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume XX,XX E. (I. N. U. R. R. U. J. D. B. R. Ú. I. A. XX.X.XXXX C. C. XX E.).

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Za zastavenie konania procesne zodpovedá žalobca, ktorý vzal návrh v celom rozsahu späť, preto je povinný uhradiť vzniknuté trovy konania žalovaným. Nakoľko žalovaným žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné sa odvolať do pätnástich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).