

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010231
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010231.3

Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.6.2013 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaní:

1/ ml. J. F., Q.. X.XX.XXXX T. Y. Q. T., K. Y. Q. T., W.
U. N. Č.. XXX, K. Y. Q. T.

2/ ml. X. F., Q.. XX.X.XXXX T. Y. Q. T., K. Y. Q. T.,
W. U. N. Č.. XXX, K. N.

s ú v i n n í, ž e

1/ obžalovaný ml. J. F. G. J.. X. F.

dňa 25. novembra 2012 v čase okolo 12.30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v katastri obce N., bez príslušného povolenia odcudzili z lesného porastu č. 37 00, z parcely O.-X. XXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu voľne ležiacu drevnú hmotu kmeň stromu jedľa, piliarsku guľatinu III. C triedy akosti o dĺžke 7,15 m, so stredovým hrúbim 30 cm, v celkovom objeme 0,47 m³, čím pre poškodeného S. Y., K. R., S. Y. Y. Q. T., spôsobili odcudzením škodu vo výške 15,51 €

2/ obžalovaný ml. J. F.

dňa 18. decembra 2012 v čase okolo 16.45 hod., v katastri obce N., bez príslušného povolenia odcudzil z lesného porastu č. 37 00, z parcely O.-X. XXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu voľne ležiacu drevnú hmotu kmeň stromu smrek, piliarsku guľatinu III. C triedy akosti o dĺžke 6 m, so stredovým hrúbim 25 cm, v celkovom objeme 0,27 m³, čím pre poškodeného S. Y., K. R., S. Y. Y. Q. T., spôsobili odcudzením škodu vo výške 8,91 €

a obžalovaný ml. J. F. sa uvedených konaní dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Y. Q. T. sp. zn XT XXX/XXXX zo dňa 12.10.2012, právoplatným

- 2 -

1T 30/2013

dňa 12.10.2012 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 40 hodín,

t e d a

obžalovaný ml. J. F. G. K. J.. X. F. v bode 1/

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a obžalovaný ml. J. F.W. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný ml. J. F. v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

- v bode 1/ prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a obžalovaný J. F. aj podľa ods. písm. b/ Tr. zákona

- v bode 2/ obžalovaný ml. J. F. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

z a t o i m u k l a d á

1/ obžalovaný ml. J. F.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s použitím § 119 ods. 1 Tr. zákona mu súd výkon tohto trestu podmienene odkladá a zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ obžalovaný ml. X. F.Á.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

- 3 -

1T 30/2013

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s použitím § 119 ods. 1 Tr. zákona mu súd výkon tohto trestu podmienene odkladá a zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaných zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodeným S. Y., K. R., K. J. Č.. X, XXX XX R. škodu vo výške 15,51 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného ml. J. F. zaplatiť S. Y., K. R.K., K. J. Č.. X, XXX XX R. škodu vo výške 8,91 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho

oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.