

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010563
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722010563.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci odsúdeného: X. F.J.K., o návrhu na zahľadenie odsúdenia, ex cathedra dňa 19. júla 2023 v Pezinku,

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona súd odsúdenému: X. F.J.K.H., Z. L. XX.XX.XXXX V. J., K. B. X.F.P. XXXX/XX, X., zahladzuje odsúdenie:

- Okresného súdu Ružomberok zo dňa 06.09.2007, vedeným pod sp. zn. 8T/21/2017.
- Okresného súdu Ružomberok zo dňa 14.01.2019, vedeným pod sp. zn. 8T/1/2019.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného: X. F.J.K., Z. L. XX.XX.XXXX V. J., K. B. X.F. XXXX/XX, X., v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený X. F.J.K. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Ružomberok dňa 14.11.2022, vedenou pod sp. zn. 8Nt/63/2022, požiadal v trestnej veci so sp. zn. 8T/1/2019 v súvislosti s trestnou vecou so sp. zn. 8T/21/2017 o zahľadenie odsúdenia vedeného v registri trestov. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že chce pracovať, avšak nemôže si podať žiadosť o prijatie do pracovného pomeru, nakoľko zamestnávateľ vyžaduje čistý výpis z registra trestov.

Dňa 15.12.2022 Okresný súd Ružomberok postúpil predmetnú žiadosť odsúdeného Okresnému súdu Pezinok z dôvodu miestnej príslušnosti, nakoľko má odsúdený v čase podania žiadosti trvalý pobyt v obvode Okresného súdu Pezinok.

Na základe postúpeného návrhu o zahladení odsúdenia Okresný súd Pezinok u odsúdeného zadovážil aktuálny odpis z Registra trestov, výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a výpis z Registra obyvateľov Slovenskej republiky.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ súdne trestaný trikrát, naposledy vo veci rozhodnutia Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 8T/1/2019, trestný rozkaz zo dňa 14.01.2019, právoplatný dňa 25.01.2019, kde mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 11.11.2019. Odsúdenému bol predtým rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 8T/21/2017, rozsudok zo dňa 06.09.2017, právoplatný dňa 06.09.2017, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou na 2 (dva) roky, počas ktorej mu bol dňa 03.04.2019 nariadený výkon trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, kde bol podmiennečne prepustený s uložením probačného dohľadu dňa 27.11.2019.

Lustráciou Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky súd zistil, že odsúdený v posudzovanej dobe spáchal jeden priestupok malej závažnosti na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky:

- 10.02.2020 - § 52 ods. 3 zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z.; napomenutie (bez sankcie).

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 2 ods. 7 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, sídlom Okresného súdu Pezinok je mesto Pezinok; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Pezinok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd vychádzajúc z lustrácii v príslušných registroch (tak ako uviedol vyššie) má za to, že v posudzovanej dobe odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život, nakoľko v trestnej veci so sp. zn. 8T/21/2017, rozsudok zo dňa 06.09.2017, právoplatný dňa 06.09.2017, mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý bol podmienčne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky, to je do 07.09.2019, avšak v skúšobnej dobe spáchal ďalší trestný čin, trestná vec so sp. zn. 8T/1/2019, trestný rozkaz zo dňa 14.01.2019, právoplatný 25.01.2019, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov - vykonaný dňa 11.11.2019, na základe ktorého sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenie neosvedčil, preto mu bol dňa 03.04.2019 nariadený výkon trestu v trestnej veci so sp. zn. 8T/21/2017, kde bol následne podmienčne prepustený s uložením probačného dohľadu dňa 27.11.2019.

Súd konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdený splnil podmienky na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona, a teda svojim správaním preukázal, že sa napravil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok.