

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 11Co/219/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313207661  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Hýbelová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2313207661.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľky: K. H., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, L., proti odporcovi: A., s.r.o., E. XXXX/XX, B., IČO: XX XXX XXX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 28. marca 2013, č. k. 15C/66/2013-26, takto

### rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, zrušuje napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa uznesením napadnutým odvolaním nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil odporcovi povinnosť držať sa akýchkoľvek úkonov, smerujúcich k zmene vlastníctva nehnuteľností navrhovateľky, evidovaných na LV č. XXX pre okres D., obec Y. I., kat. úz. Y. I., a to parcela registra „C“ č. XXXX/XX, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 454 m<sup>2</sup>, parcela registra „C“ č. XXXX/XX záhrady o výmere 622 m<sup>2</sup> a rodinný dom č. súp. 789, postavený na parcele registra „C“ č. XXXX/XX, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 10C/59/2013.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvého stupňa v zákonom určenej lehote podal odvolanie odporca. Navrhol napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmeniť a návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zamietnuť.

Navrhovateľka listom zo dňa 30.4.2013, doručeným súdu prvého stupňa dňa 20.5.2013 oznámila, že berie svoj návrh v konaní, vedenom na súde prvého stupňa pod sp. zn.15C/66/2013 v celom rozsahu späť, žiada konanie zastaviť. Vzhľadom k dohode s odporcom si ani jeden z účastníkov trovy konania neuplatňuje.

Odporca na výzvu odvolacieho súdu listom zo dňa 4.6.2013 oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo strany navrhovateľky.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. prejednal vec a zistil, že v danom prípade je potrebné konanie zastaviť z dôvodu späťvzatia návrhu.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a po späťvzatí návrhu navrhovateľkou po rozhodnutí súdu prvého stupňa, po súhlase odporcu so späťvzatím návrhu pripustil späťvzatie návrhu, zrušil napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O práve na náhradu trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Uvedené uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.