

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/48/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010673  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD. MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010673.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudca JUDr. Rastislav Varga, na verejnom zasadnutí vo veci prejednávania a schválenia dohody o vine a treste uzatvorenej dňa 23. mája 2013 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvinenými W. C. a H. N., dňa 18. júna 2013 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 23.5.2013 a vyhlasuje tento

### r o z s u d o k

#### Obvinení:

1/ W. C., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom F. č. XXX, okr. Z., bez prihlásenia bytom U., R. č. XX, okr. Z.,

2/ H. N., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U., R. č. XXXX/XX, okr. Z.,

#### s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode dňa XX.X.XXXX, v poludňajších hodinách, v katastrálnom území mesta U., okres Z., z pozemkov patriacich do lesného pôdneho fondu s parcelnými číslami XXXX/X, z časti lesa zvanej „C.“, bez povolenia na zber drevnej hmoty, ku škode Technických služieb mesta Lipany, s.r.o. Krivianska 3, Lipany pozberali doposiaľ neznámymi osobami zrezanú konarinu stromu druhu Borovica o celkovom objeme 1 prn drevnej hmoty, túto narezali na metrovicu a naložili na vozík a ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Lipanoch, kde obv. W. C. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/106/2012 z 25.10.2012, právoplatným dňa 17.11.2012 za trestný čin krádeže odsúdený,

#### t e d a

1/ obvinený W. C.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2/ obvinený H. N.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

1/ obvinený W. C.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

2/ obvinený H. N.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obvinenému W. C.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona k § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín.

2/ obvinenému H. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona k § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru Lipany, ČVS:ORP-148/LI-PO-2013 zo dňa 25.1.2013 bolo vznesené obvinenie voči W. C. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a H. N. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po vzájomnej dohode dňa XX.X.XXXX, v poludňajších hodinách, v katastrálnom území mesta U., okres Z., z pozemkov patriacich do lesného pôdneho fondu s parcelnými číslami XXXX/X, z časti lesa zvanej „C.“, bez povolenia na zber drevnej hmoty, ku škode Technických služieb mesta Lipany, s.r.o. Krivianska 3, Lipany pozberali doposiaľ neznámymi osobami zrezanú konarinu stromu druhu Borovica o celkovom objeme 1 prn drevnej hmoty, túto narezali na metrovicu a naložili na vozík a ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Lipanoch, kde obv. W. C. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/106/2012 z 25.10.2012, právoplatným dňa 17.11.2012 za trestný čin krádeže odsúdený.

Dňa 23. mája 2013 sa uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvinenými W. C. a H. N., kde boli dohodnuté tresty tak, ako sú uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí samosudca podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku formou otázok obvineným zistil, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, či rozumejú, čo tvorí

podstatu skutku, ktorý je im kladený za vinu, či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby, či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či boli oboznámení s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu, či dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, nahradia spôsobenú škodu v rozsahu dohody a či uvedomujú si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedali obvinení kladne.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku áno a súčasne súd považoval predloženú dohodu o vine a treste za spravodlivú a dohodnutý trest nie je zrejme neprímeraný, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku a schválil dohodu o vine treste v navrhnutom znení.

### **Poučenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru Lipany, ČVS:ORP-148/LI-PO-2013 zo dňa 25.1.2013 bolo vznesené obvinenie voči Dušanovi Horvathovi pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a Tomášovi Bendikovi pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po vzájomnej dohode dňa 25.1.2013, v poludňajších hodinách, v katastrálnom území mesta Lipany, okres Sabinov, z pozemkov patriacich do lesného pôdneho fondu s parcelnými číslami 2607/1, z časti lesa zvanej „Háj“, bez povolenia na zber drevnej hmoty, ku škode Technických služieb mesta Lipany, s.r.o. Krivianska 3, Lipany pozberali doposiaľ neznámymi osobami zrezanú konarinu stromu druhu Borovica o celkovom objeme 1 prm drevnej hmoty, túto narezali na metrovicu a naložili na vozík a ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Lipanoch, kde obv. Dušan Horvát bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/106/2012 z 25.10.2012, právoplatným dňa 17.11.2012 za trestný čin krádeže odsúdený.

Dňa 23. mája 2013 sa uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvinenými Dušanom Horvatom a Tomášom Bendikom, kde boli dohodnuté tresty tak, ako sú uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí samosudca podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku formou otázok obvineným zistil, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý je im kladený za vinu, či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby, či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či boli oboznámení s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu, či dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, nahradia spôsobenú škodu v rozsahu dohody a či uvedomujú si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedali obvinení kladne.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku áno a súčasne súd považoval predloženú dohodu o vine a treste za spravodlivú a dohodnutý trest nie je zrejme neprímeraný, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku a schválil dohodu o vine treste v navrhnutom znení.