

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/61/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112214064
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112214064.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, proti žalovanému P. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. B., Q. XXXX/XX, pre zaplatenie 77,84 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 77,84 Eur spolu s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne od 26. 01. 2010 až do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 Eur v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet žalobcu vedený v UniCredit Bank, č.úctu: 1029706001/1111, VS: 6553007330, KS: 3558.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 77,84 Eur s príslušenstvom, z titulu nezaplatenia poisťného za dobu do zániku poistenia.

Tunajší súd vydal dňa 26. 06. 2012 pod č.k. 7RO/204/2012-15 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 77,84 Eur s prísl. a na náhradu trov konania.

Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 06. 03. 2013 zrušený.

Súd mal v konaní preukázané z potvrdenia Registra obyvateľov SR, Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - západ, že žalovaný je prihlásený na trvalý pobyt B. B., Q. XX.

Poštový úrad zásielky adresované na adresu trvalého bydliska žalovaného, z adresy B. B., I. X, ako aj z adresy zamestnávateľa Mateček Ján - BENE CAR, Mládeže 348, Mošovce, vrátil tunajšiemu súdu s oznamom „adresát zásielku neprevzal v odbernej lehote“.

Podľa ustanovenia § 801 ods. 1 O.z. poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorázové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods. 1 O.z., poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1, veta prvá O.z., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, veriteľ má právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd vo veci rozhodol dňa 18. 06. 2013 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods.2 O.s.p. a § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko sa jedná o drobný spor.

Na základe vykonaného dokazovania a to oboznámením sa so žalobou, poistnou zmluvou č. 6553007330 zo dňa 25. 03. 2009, s upomienkami žalobcu zo dňa 19. 01. 2010 a 26. 10. 2011, s platobným rozkazom tunajšieho súdu, s doručenkami žalovaného, s potvrdeniami o pobyte žalovaného a ostatnými listinnými dôkazmi spisu 17C61/2013, mal súd preukázané, že žalovaný uzavrel so žalobcom platnú poistnú zmluvu č. 6553007330 zo dňa 25.03.2009, s účinnosťou 25.03.2009, ako poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Na základe uzavretej poistnej zmluvy bolo povinnosťou žalovaného platiť ročné poistné vo výške 132,78 Eur, s dohodnutými lehotnými splátkami 33,20 Eur. Žalovaný si povinnosť platiť poistné v zmysle uzavretej zmluvy neplnil a za obdobie od 25. 06. 2009 do 25. 01. 2010 poistné nezaplatil. Z dôvodu nezaplatenia poistného došlo k zániku poistenia dňom 25. 01. 2010. Upomienkami zo dňa 19. 01. 2010 a 26. 10. 2011 žalobca vyzval žalovaného na úhradu poistného vo výške 77,84 Eur v lehote 10 dní od doručenia tohto oznámenia, na čo žalovaný nereagoval.. Súd preto považoval žalobu za dôvodnú, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie poistného vo výške 77,84 Eur, do zániku poistenia.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 9 % zo žalovanej sumy od 26. 01. 2010 až do zaplatenia. Súd aj v tejto časti žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania, nakoľko žalovaný sa dňom 26. 01.2010 dostal do omeškania a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti neuhradeného poistného. Úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.v znení neskorších predpisov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 16,50 Eur, pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.