

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/42/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110223284
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Zelinková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110223284.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporcovi: Activa Slovakia s.r.o., so sídlom Štúrova 13, 814 99 Bratislava, IČO: 35 787 180, zastúpený: Advokátska kancelária JANČO, JAKUBČÁK A PARTNERI, s.r.o., so sídlom Štúrova 13, 811 02 Bratislava, IČO: 36 367 524, o zaplatenie 95,59 eura, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporcovi trovy konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 109,54 eura, a to v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu odporcu vedený v peňažnom ústave ČSOB a.s. číslo účtu: 4013651804/7500.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 20.07.2006, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.07.2006, sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 95,59 eura a náhrady trov konania. Navrhovateľ odôvodnil návrh tým, že na základe verejnej obchodnej súťaže na postúpenie pohľadávok Slovenského rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava bola na navrhovateľa postúpená pohľadávka vzniknutá z titulu odporcom nezaplatených koncesionárskych poplatkov, predstavujúca predmet sporu.

Podaním doručeným súdu dňa 27.10.2011 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu s odôvodnením, že žalovaná istina bola uhradená na základe dohody o novácii.

Z dôvodu späťvzatia návrhu súd podľa ust. § 96 ods. 1 veta druhá O.s.p. konanie zastavil uznesením č.k. 8C 42/2011-38 zo dňa 21.12.2011 a rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) , že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.01.2012 sa odporca prostredníctvom právneho zástupcu odvolal proti uzneseniu č.k. 8C 42/2011-38 zo dňa 21.12.2011 v časti náhrady trov konania z dôvodu, že skutočnosť uvedená navrhovateľom ako dôvod späťvzatia sa nezakladá na pravde, nakoľko odporca s navrhovateľom neuzavrel dohodou o novácii ani iným spôsobom neuznal uplatňovaný nárok navrhovateľa.

Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 6Co 119/2012-44 zo dňa 31.05.2012 uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti zrušil a vec mu v tomto rozsahu vrátil na ďalšie konanie.

Vychádzajúc zo záverov uznesenia odvolacieho súdu, súd zisťoval výzvou zo dňa 07.08.2012, či odporca skutočne na základe dohody o novácii zaplatil uplatňovanú sumu navrhovateľovi a preto vyzval

navrhovateľa, aby predložil súdu dohodu o novácii uzavretú s odporcom a doklad o zaplatení dlžnej sumy odporcom na základe predmetnej dohody o novácii.

Dňa 07.09.2012 navrhovateľ vo svojom písomnom podaní uviedol, po prešetrení všetkých výpisov z účtu zistil, že prišlo k administratívnej chybe a platba bola omylom spárovaná k odporcovi, čo znamená, že dokladom o úhrade nedisponuje. Navrhovateľ v stanovenej lehote nedoručil súdu požadovanú dohodu o novácii.

Vzhľadom na vyššie uvedené, má súd za to, že písomným podaním doručeným súdu dňa 27.10.2011 zobral navrhovateľ svoj návrh späť v celom rozsahu, avšak bez uvedenia dôvodu.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť je povinný uhradiť jeho trovy.

Podľa Uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 27. októbra 1992, sp. zn. 2 Obo 183/92 (judikát po publikačným číslom 49/1993), ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa ust. § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania.

Súd mal za to, že z procesného hľadiska navrhovateľ zavinil zastavenie konania, keďže zobral návrh späť bez uvedenia dôvodu (resp. pôvodne uvedený dôvod nepreukázal) a preto zaviazal navrhovateľa zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 109,54 eura, ktoré si uplatnil prostredníctvom právneho zástupcu v písomnom podaní doručenom súdu dňa 16.01.2013.

Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 109,54 eura vyčíslených v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb :

- za 4 úkony právnej služby á 16,60 eura /prevzatie a príprava zastúpenia 31.05.2011, písomné podanie na súd zo dňa 24.05.2011, písomné podanie na súd zo dňa 24.08.2011, odvolanie zo dňa 13.01.2012/,
- 3x náhrada hotových výdavkov á 7,41 eura
- 1 x náhrada hotových výdavkov á 7,63 eura
- DPH 20% t.j. 13,28 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda a v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 19.06.2013

JUDr. Lucia Zelinková

vyššia súdna úradníčka

Za správnosť vyhotovenia:

Nikola Brunovská