

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 2P/125/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313206077  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313206077.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Jozefom Zlochom, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti N., S., J.. XX.X.XXXX M. H., J.. XX.X.XXXX, t.č. predbežne umiestnené v Krízovom stredisku M., X., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti F. F. N., J.. XX.X.XXXX, trvale bytom G., H.W. XX, t.č. G. - G., N. XX a H. N., J.. XX.X.XXXX, trvale bytom G., H. XX, t.č. G., N. XX/X, o návrhu starej matky maloletých detí S. F. W., J.. X.X.XXXX, bytom G. - G., N. XX, na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 14.6.2013, takto

### rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.6.2013, domáhala, aby súd predbežným opatrením zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a zároveň aby rodičom maloletých detí uložil vyživovaciu povinnosť v sume určenej súdom. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že je starou matkou maloletých detí zo strany otca maloletých detí. V súčasnej dobe na Okresnom súde Brezno prebieha konanie o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca pod sp.zn. 8P/248/2012, pričom dňa 5.1.2013 boli maloleté deti na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno predbežným opatrením umiestnené do krízového centra. Tu ich niekoľkokrát navrhovateľka spolu s otcom maloletých detí navštívila, pričom udržiava s nimi aj telefonický kontakt. Počas jarných prázdnin ju deti navštívili v Brezne, na otcovu žiadosť Veľkonočné sviatky všetci spolu strávili vo N. Z. u dcéry navrhovateľky. Navrhovateľka má za to, že dôvody pre ktoré bolo nariadené predbežné opatrenie už pominuli a ďalší pobyt maloletých detí by viedol k ich väčšiemu odcudzeniu od domáceho prostredia, od školy, a od rodiny a k hlbšiemu narušeniu ich psychického vývoja. Pre maloleté deti má vytvorené vhodné prostredie a podmienky pre ich zdravý a všestranný vývoj. Skúsenosti s výchovou a starostlivosťou o maloleté deti má, nakoľko je bývalou učiteľkou a istý čas pracovala aj v detskom domove. V súčasnosti je na dôchodku, a preto bude mať dostatok času venovať sa maloletým deťom. Pri starostlivosti a výchove o maloleté deti jej bude oporou aj otec maloletých detí.

Súd rozhodujúc o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 14.6.2013; a vzhľadom na to, že opatrovnícky spis maloletých detí 8P/248/2012 sa nachádza v súčasnosti na Krajskom súde v Banskej Bystrici za účelom rozhodovania o odvolaní, súd sa oboznámil s uverejnenými rozhodnutiami týkajúcimi sa starostlivosti o maloleté deti v súdnom registri, a zistil nasledovný skutkový stav:

Na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/248/2012 je vedené konanie o návrhu otca maloletých detí na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností; návrhom doručeným súdu dňa 27.7.2012 sa otec domáha zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. V konaní bolo nariadené znalecké dokazovanie, a to znalcom z odboru psychológia a znalcom z odboru psychiatria; zo záverov znaleckých posudkov vyplynulo, že matka maloletých detí trpí duševnou poruchou v zmysle psychózy, ide o diagnózu Bludová

(paranoidná) porucha, pričom pre zistenú duševnú poruchu matka nie je schopná, a toho času ani spôsobilá zabezpečovať zdravý a všestranný vývoj svojich detí. Uznesením č.k. 8P/286/2012 - 276 zo dňa 8.4.2013 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania začatého vyšetrovaním na Okresnom riaditeľstve PZ Brezno, odbor kriminálnej polície, pod číslom: ORP-135/OVK-BR-2013; podnet na začatie trestného stíhania na matku maloletých detí, na otca maloletých detí a na starú matku maloletých detí zo strany matky, pre podozrenie, že matka a stará matka dlhodobo týrali maloleté deti a otec maloletých detí im v tom nezabránil, podal tunajší súd.

V priebehu konania 8P/248/2012 na základe podnetu kolízneho opatrovníka súd uznesením č.k. 2PPOm/1/2013-5 zo dňa 15.1.2013 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoPom/1/2013-71 zo dňa 7.2.2013 nariadil predbežné opatrenie a rodičom maloletých detí uložil povinnosť odovzdať maloleté deti do krízového zariadenia; zároveň im bola uložená vyživovacia povinnosť. Dôvodmi na nariadenie predbežného opatrenia boli skutočnosti zistené v rámci znaleckého dokazovania v konaní 8P/248/2012 na strane matky maloletých detí. Súd vychádzajúc zo znaleckých posudkov konštatoval, že matkina výchova negatívne ovplyvňuje tvorbu potrieb, samostatnosť, autonómnosť, schopnosť prebrať zodpovednosť za svoje konanie, tvorbu názorov a efektívnu socializáciu maloletých detí, a preto vznikol dôvod na odovzdanie maloletých detí zo starostlivosti matky do starostlivosti inej fyzickej osoby alebo právnickej osoby. Do úvahy prichádzalo odovzdanie maloletých detí do starostlivosti otca, avšak z listinných dôkazov vyplynulo, že maloleté deti boli dlhodobo matkou vedené, okrem iného k nedôverčivosti k cudzím ľuďom a v poslednom čase aj k otcovi, ktorý pre nich a ich matku predstavuje matkou implantovanú najväčšiu hrozbu. Vzhľadom na to, že súčasný vzťah maloletých detí k otcovi nebolo možné charakterizovať ako bezproblémový, súd dospel k záveru, že dočasné umiestnenie detí do krízového zariadenia, kde im bude poskytnutá odborná pomoc a vedenie, nie je v rozpore so záujmami maloletých detí. Na základe odvolania matky sa uznesením zaoberal aj odvolací súd, ktorý konštatoval, že rozhodnutie prvostupňového súdu bolo správne a na základe vykonaného dokazovania aj odvolací súd dospel k záveru, že dôvody na nariadenie predbežného opatrenia boli dané. Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 11.3.2013.

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 15.1.2013 bolo začaté a je vedené pod sp.zn. 2P/11/2013 konanie o pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností matke maloletých detí; úrad svoj podnet odôvodnil závermi znaleckého dokazovania v konaní 8P/248/2012 a tým, že matka v dôsledku svojho nepriaznivého zdravotného stavu nie je ďalej spôsobilá zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Konanie bolo prerušené do právoplatného skončenia konania začatého vyšetrovaním na Okresnom riaditeľstve PZ Brezno, odbor kriminálnej polície, pod číslom: ORP-135/OVK-BR-2013 (rovnako ako v 8P/248/2012).

Matka maloletých detí sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.3.2013 (pod sp.zn. 2P/69/2013), doplneným viacerými podaniami (zo dňa 2.4.,3.4.,5.4.,10.4.,17.4.2013), domáhala zrušenia predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 2PPOm/1/2013-5 zo dňa 15.1.2013, ktorým boli maloleté deti odovzdané do starostlivosti krízového zariadenia, a navrhla zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti. Podľa jej názoru odpadli dôvody, pre ktoré bolo toto predbežné opatrenie nariadené, pričom tieto dôvody tu ani v čase nariadenia predbežného opatrenia neexistovali. Súd uznesením č.k. 2P/69/2013-292 zo dňa 24.4.2013 zamietol návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia z dôvodu, že matka v konaní nepreukázala také dôvody a skutočnosti, ktoré by súd viedli k záveru, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené, naopak súd konštatoval, že tieto dôvody naďalej trvajú. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 18.5.2013.

Dňa 5.4.2013 otec maloletých detí doručil súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia (pôvodne vedený pod sp.zn. 8P/73/2013), na základe ktorého budú maloleté deti odovzdané do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko sa domnieva, že pôvodné príčiny umiestnenia detí v tomto krízovom stredisku pomínuli a ich ďalší pobyt v ňom by viedol k ich väčšiemu odcudzeniu sa od domáceho prostredia, školy a od rodiny a aj k hlbšiemu narušeniu ich zdravého vývoja. Pre maloleté deti má pripravené vhodné prostredie v dome svojej matky v G. J. W. N. XX. Uznesením č.k. 8P/248/2012 - 284 zo dňa

10.4.2013 bolo konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia na základe späťvzatia zo strany otca zastavené.

Dňa 31.5.2013 otec maloletých detí doručil súdu návrh na rozvod manželstva s matkou maloletých detí. Konanie je vedené pod sp.zn. 2P/112/2013, pričom z dôvodu prebiehajúcich konaní 8P/248/2012 a 2P/11/2013, ktoré boli prerušené, bude aj toto konanie prerušené, a to do právoplatného skončenia konania začatého vyšetrovaním na Okresnom riaditeľstve PZ Brezno, odbor kriminálnej polície, pod číslom: ORP-135/OVK-BR-2013.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 5 prvá veta O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) a b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

V zmysle citovaných ustanovení zákona podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka (maloletých detí) ohrozené. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na nariadenie predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. V konaniach starostlivosti súdu o maloletých by preto súd mal pristúpiť k nariadeniu predbežného opatrenia len v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, najmä ak je priamo ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo ak maloleté dieťa musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho prostredia, alebo ak ide o iné dôležité záujmy. Z dôvodu naliehavosti súd preto rozhoduje len na základe osvedčených skutočností tvrdených navrhovateľom bez toho, aby musel byť tvrdený nárok aj nepochybne preukázaný. Súd rovnako musí posúdiť a zvážiť dôsledky, ktoré môžu nastať pre účastníkov konania tak, aby nariadením predbežného opatrenia nedošlo k neprimeraným zásahom do práv niektorých z účastníkov konania, resp. aby sa v právnych vzťahoch účastníkov konania nevytvoril nenávratný stav. Cieľom predbežných opatrení je provizórna (dočasná) úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa na dosiahnutie len predbežných účinkov.

Vychádzajúc z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd dospel k záveru, že tento návrh nie je dôvodný, nakoľko za daného stavu neboli preukázané také skutočnosti, ktoré by osvedčovali potrebu dočasného zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

Súd môže predbežným opatrením dočasne upraviť pomery účastníkov, ak je osvedčené ohrozenie práva alebo právom chráneného záujmu účastníka (v súdnej veci starostlivosť o maloleté deti) a ak je jeho nariadenie potrebné, teda ak existuje nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. V danom prípade podľa názoru súdu navrhovateľka neosvedčila naliehavosť situácie a nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, a to z dôvodu že maloleté deti sa v súčasnosti nachádzajú v krízovom stredisku, kde im je poskytnutá potrebná starostlivosť a výchova. Navrhovateľka neosvedčila žiadne skutočnosti ani nepredložila žiadne dôkazy, ktoré by nasvedčovali tomu, že by ich ďalším pobytom v krízovom stredisku bolo ohrozené zdravie a ich zdravý psychický vývoj, čo je jednou zo základných podmienok nariadenia predbežného opatrenia. Vychádzajúc z komplexného pohľadu na situáciu v rodine maloletých detí, ktorá je súdu známa z ďalších prebiehajúcich konaní, súd má práve naopak za to, že v súčasnej dobe nie je v záujme maloletých detí, aby boli premiestnené z krízového strediska a odovzdané do starostlivosti niekomu z blízkych osôb, príp. tretej osobe. Ich situácia sa pobytom v krízovom stredisku zlepšila, maloleté deti tu prospievajú po fyzickej i psychickej stránke, krízové stredisko neindikovalo žiadne výchovné problémy s maloletými deťmi. Navrhovateľke nič nebráni, aby naďalej pokračovala v doteraz vyvíjaných aktivitách a maloleté deti kontaktovala a navštevovala. Ako vyplýva z jej návrhu, zo strany krízového strediska jej nie je bránené v stretnutiach s maloletými deťmi, dokonca maloleté deti trávili časť jarných prázdnin a Veľkonočných sviatkov mimo krízového strediska, a to v spoločnosti jej, otca maloletých detí a ich rodiny.

Súd má dôvody domnievať sa, že podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia má navrhovateľka v snahe dosiahnuť, aby sa maloleté deti reálne dostali do starostlivosti otca, ktorý žije spolu s ňou v spoločnej domácnosti, a tým zrevidovať predchádzajúce rozhodnutia súdu, čo by sa nepochybne vymykalo z rámca zákonodarcom sledovaného účelu predbežného opatrenia.

Súd považuje za potrebné zdôrazniť, že vzhľadom na prebiehajúce vyšetrovanie na Okresnom riaditeľstve v Brezne (ČVS: ORP-135/OVK-BR-2013) pre trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť rodičia maloletých detí voči maloletým deťom, má súd za to, že ďalšie zotrvanie maloletých detí v krízovom zariadení je v ich záujme.

Vzhľadom na uvedené aplikujúc vyššie citované zákonné ustanovenia, z dôvodu že navrhovateľka dostatočne neosvedčila potrebu a naliehavosť dočasnej úpravy, súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je potrebný zásah formou predbežného opatrenia a preto rozhodol tak, že návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí,

pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.