

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/130/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202149
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202149.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Calko Michal v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom Advokátskej kancelárie ECKER - KÁN & partners, Nám. M. Benku 9 - C1, Bratislava, proti odporcovi F. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Y. XX, t.č. na neznámej adrese, zastúpeného súdom ustanoveným opatrovníkom Obcou Vyšný Mirošov, v konaní o zaplatenie 50,70 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 eura, náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 58,58 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal sa voči odporcovi zaplatenia sumy 50,70 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že tento dňa 1.8. 2012 v Bratislave o 09.10 hod. na linke č. 97, č. voza 3429 v úseku zastávok Patuňku - Tescolana nepreukázal sa platným cestovným lístkom, alebo iným platným cestovným dokladom na výzvu kontrolného orgánu. Návrhu navrhol vyhovieť.

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával v neprítomnosti účastníkov. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročiť, súhlasil aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa návrhu.

Odporca sa zdržiava na neznámej adrese v Bratislave, jeho pobyt sa nepodarilo zistiť ani cestou polície (Obvodného oddelenia PZ Svidník). Iná adresa miesta pobytu odporcu nebola zistená preto tomu pre konania ustanovil opatrovníka Obec Vyšný Mirošov, pretože tento má pobyt v obci. Ustanovený opatrovník rozhodnutie nechal na úvahu súdu podľa listinných dôkazov.

Za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súdom môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súdom nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 500 eur (ďalej len "drobné spory") (§ 29 ods. 6 O.s.p.).

Súd prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok diel A zo dňa 1.8.2012 vyplýva, že v uvedený deň o 09.10 hod. na linke č. 97, č. vozu 3429, v úseku zastávok Patuňku - Tescolana v Bratislave bolo zistené porušenie tarifných a prepravných podmienok A - cestovanie bez cestovného lístka cestujúcim F. Jozef, nar. XX.XX. XXXX, bytom U. Y. č. XX, postih 50,00 eur (cestovne 0,70 eur).

Zistený stav súd právne uzatvára:

Dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach (§ 2 ods. 1 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Železničnou dopravou je osobná doprava a nákladná doprava na železničných dráhach. Mestskou dopravou je doprava na mestských dráhach (§ 2 ods. 2 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy (§ 8 ods. zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy (§ 8 ods. 2 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Základné údaje o cestovnom za dopravné služby a tarifné podmienky je dopravca povinný sprístupniť verejnosti v priestoroch určených pre cestujúcich na staniciach a na zastávkach; v mestskej doprave aj v dráhových vozidlách (§ 8 ods. 3 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy (§ 8 ods. 5 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného (§ 8 ods. 6 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Každý je povinný v doprave na dráhe dodržiavať prepravné podmienky podľa zákona a prepravného poriadku dopravcu (§ 16 ods. 3 písm. b/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady (§ 16 ods. 4 písm. c/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci je povinný preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste (§ 16 ods. 4 písm. d/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy a právnu kvalifikáciu rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel, nakoľko v konaní bolo preukázané, že odporca porušil tarifné a prepravné podmienky, nakoľko dňa 9.4. 2012 cestoval bez cestovného lístka, čím naplnil znaky na postup podľa citovanej právnej kvalifikácie, t. j. zaplatenie základného cestovného a príplatku k nemu vo výške 50,00 eura + 0,70 eura, pretože na výzvu kontrolného orgánu tento nepredložil.

Podľa článku 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a článku 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave navrhovateľovi vznikol nárok aby odporca zaplatil cestovne 0,70 eura a úhradu 50,00 eur.

Navrhovateľom vypísané hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok zodpovedá citovanej právnej kvalifikácii, čo do výšky základného cestovného a príplatkov k nemu v celkovej sume 50,70 eura.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. vyslovil, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, trov právneho zastúpenia na účet jeho právneho zástupcu vo výške 58,58 eura, ktoré pozostávajú z úkonov právnej služby - prevzatie zastúpenia, podanie návrhu na súd $2 \times 16,60$ eura = 33,20 eura, paušál $2 \times 7,81$ = 15,62 eura, + DPH 20 % 9,76 eura, podľa vyhl. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb § 10 ods.1, § 14 ods. ods.1. Súd nepriznal navrhovateľovi trovy právnej služby za úkony - pokus o zmier - výzva na zaplatenie, pretože tento úkon nesúvisí s konaním pred súdom.

Podľa osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je JUDr. Vladimír Kán, F. Kráľa 5, 811 05 Bratislava 1 - Staré Mesto, identifikačné číslo pre daň : SK 1020160317, platiteľom dane od 1. septembra 1996, vydal daňový úrad Bratislava 1.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie

v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd

v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh,

súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

- 4 -

4C/130/2013

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.