

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/222/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010856  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712010856.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. 06. 2013, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou v trestnej veci obžalovaného Y. L., stíhaného pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods.2 písm. a/ Tr. zákona, takto

### rozhodol:

Obžalovaný Y. L. N. Á. H. X. V. , nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom Q. Y., H. XXX/X, t. času vo výkone trestu odňatia slobody,

je vinný,  
že

v presnejšie nezistenej dobe v lete roku 2008 ako zamestnanec spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, kde bol zamestnaný na základe pracovnej zmluvy zo dňa 29. 09. 2004 na pozícii „Vedúci obchodnej skupiny“ s podpísanou hmotnou zodpovednosťou zo dňa 29. 09. 2004, prijal finančné prostriedky od obchodných zástupcov spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Bratislava a to od S. V. vo výške 1.327,76 €, od H. G. vo výške 331,94 €, od K. V. vo výške 995,82 €, od V. T. vo výške 995,82 € a od H. Z. vo výške 497,91 €, pričom tieto finančné prostriedky mu zverené neodviedol tak, ako mu to vyplývalo z jeho pracovných povinností, ale si ich prisvojil a následne ich použil pre svoju vlastnú potrebu na doposiaľ nezistenom mieste a doposiaľ nezisteným spôsobom, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 4.149,24 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods.1, ods.2 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods.2, § 41 ods.1, § 42 ods.1, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Tr. zákona sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 30/2010 zo dňa 19. 04. 2010, právoplatný 23. 06. 2010, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ktorý trest vo výmere 1 rok bol nariadený obvinenému vykonať, pretože sa v skúšobnej dobe neosvedčil a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 30/2010 zo dňa 16. 07. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 5Tos 130/12 zo dňa 09. 10. 2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 4.149,24 €.

## o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde bola dňa 20. 11. 2012 podaná obžaloba Okresnou prokuratúrou Zvolen na obvineného Y. L. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona. Súd vo veci rozhodol dňa 05.03.2013 trestným rozkazom tak, že obžalobe v celom rozsahu vyhovel, a obvinenému uložil podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 30/2010 zo dňa 19.04.2010, právoplatný dňa 23.06.2010, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ktorý trest vo výmere 1 rok bol nariadený obvinenému vykonať, pretože sa v skúšobnej dobe neosvedčil a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 30/2010 zo dňa 16.07.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 5Tos 130/12 zo dňa 09.10.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Súd obvinenému uložil aj povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 4.149,24 €. Proti vydanému trestnému rozkazu podal obžalovaný ako aj obhajca obžalovaného včas odpor s odôvodnením, že obvinený sa žiadneho protiprávneho konania a už vôbec nie konania postihnutelného normami trestného práva nedopustil, obvinený sa cíti byť nevinný, nesúhlasí s uloženým druhom trestu ako ani s jeho výmerou a nesúhlasí ani s povinnosťou nahradiť poškodenej spoločnosti škodu. Na základe uvedeného preto žiadajú, aby súd nariadil na prejednanie a rozhodnutie veci hlavné pojednávanie.

Na hlavnom pojednávaní dňa 18.06.2013 obžalovaný prehlásil, že sa cíti byť vinný a ku skutku sa priznáva bez výhrad, je mu ľúto, čo sa stalo, týmto skutkom sa otočil celý jeho ďalší život, čo ho mrzí, toho času je vo výkone trestu, takže si uvedomil svoje správanie. Na otázky súdu podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne - áno. Súd v súlade s ustanovením § 257 ods. 6 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného a ďalej vykonal len dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Obžalovaný sa svojim konaním dopustil prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, pretože si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd vychádzal z ustanovenia § 34 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona. K osobe obžalovaného súd zistil z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, že obvinený Y. L. má evidovaných celkovo 5 priestupkov, pričom pri skutkoch zo dňa 12.02.2011 a 18.04.2011 ide o priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v prípade ostatných priestupkov ide o priestupky na úseku cestnej premávky. Podľa odpisu registra trestov bol obžalovaný doposiaľ 6-krát súdne trestaný, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, pričom pri odsúdeniach do roku 2004 sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 145/2011 zo dňa 30.11.2011, právoplatný dňa 10.01.2012 a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 2 roky. Trest odňatia slobody obžalovaný vykonal dňom 2.9.2012. Tunajším súdom bol rozsudkom sp.zn. 4T 158/2012 zo dňa 10.5.2012, právoplatný dňa 10.5.2012 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3, písm. c/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, tento trest obžalovanému doposiaľ nebol nariadený vykonať. V súlade s ustanovením § 38 Tr. zákona súd zisťoval pomer a mieru priťažujúcich a poľahčujúcich okolností. Obžalovanému poľahčovalo, že sa k spáchaniu skutku priznal a tento úprimne oľutoval. Priťažovalo mu, že mu súd ukladal trest za viac trestných činov. Obžalovaný sa predmetného skutku prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona dopustil v presnejšie nezistenej dobe v lete roku 2008, t. j. skôr ako bolo pre iný jeho trestný čin, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, vyhlásené odsudzujúce rozhodnutie Okresným súdom Trnava sp. zn. 3T 30/2010 zo dňa 19.04.2010, právoplatný dňa 23.06.2010. Vzhľadom na uvedené súd zistil, že sú splnené podmienky podľa § 42

ods. 1 Tr. zákona na použitie ustanovenia o súhrnnom treste. Súd vychádzal zo zákonného ustanovenia vzťahujúceho sa na trestný čin z nich najprísnejšie trestný, t. j. podľa trestnej sadzby stanovenej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona v rozpätí 1 rok až 5 rokov. S poukazom na ukladanie súhrnného trestu súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 30/2010, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ktorý trest vo výmere 1 rok bol nariadený obvinenému vykonať, pretože sa v skúšobnej dobe neosvedčil a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T 30/2010 zo dňa 16. 07. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 5Tos 130/12 zo dňa 09. 10. 2012. Pri posudzovaní osoby obžalovaného, ako aj všetkých okolností prípadu, s prihliadnutím k následku jeho konania, ako aj pri zohľadnení pomeru pohľadujúcich a priťažujúcich okolností, trest bol ukladaný nad dolnou hranicou trestnej sadzby a to trest súhrnný vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne. Obžalovaný bol pre výkon tohto trestu zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd mal zato, že takýmto spôsobom bude dostatočne naplnený ako represívny, tak i výchovný účel trestu vo vzťahu k individuálnej i generálnej prevencii. Súd pri výmere trestu tiež prihliadol na to, že obžalovaný má ešte vykonať jeden trest vo výmere 12 mesiacov ( § 43 Tr. zákona ).

Keďže bol obžalovaný uznaný vinným v zmysle podanej obžaloby, súd ho zaviazal na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 4.149,24 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).