

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Er/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313200257
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313200257.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: F. L., I.. XX.X.XXXX, Z. E.. N. XXX/XX, XXX XX Q., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 269,48 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené pred súdnym exekútorom JUDr. František Čaraba pod spisovou značkou EX 1352/2012 z a s t a v u j e.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 5Er/20/2013-14 zo dňa 9.5.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu, že dojednanie rozhodcovskej doložky uvedené v Dodatku k zmluve o pripojení, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o pripojení, na základe ktorej vznikol exekučný titul - rozhodcovský rozsudok vydaný Rozhodcovským súdom v Bratislave, bolo v rozpore najmä s ustanoveniami § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka a tiež s ustanoveniami smernice Rady č. 93/13/EHS zo dňa 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, keďže takto dojednaná rozhodcovská doložka je neprijateľná, prieči sa dobrým mravom a bola ňou odopretá ochrana spotrebiteľa.

Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. 5Er/20/2013-14 zo dňa 9.5.2013 nadobudlo právoplatnosť dňa 11.6.2013.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si napriek výzve súdu náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Súd postupoval v zmysle ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku a exekúciu zastavil po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, keďže si ju neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.