

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011006
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011006.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 18.07.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 06.08.2019, sp. zn. 2T/14/2019, právoplatným dňa 11.07.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 26.04.2023 sp. zn. 2T 14/2019, právoplatným dňa 03.05.2023 v trvaní 3 (troch) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 09.02.2023, sp. zn. 0T/3/2023, právoplatným dňa 03.03.2023 v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 06.08.2019, sp. zn. 2T/14/2019 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka a v rámci uloženého súhrnného trestu zrušil výrok o podmiennečnom upustení od potrestania z rozsudku Okresného súdu Svidník v konaní pod sp. zn. 9T 47/2018, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2022. Uznesením Okresného súdu Svidník vydaným v rámci tejto trestnej veci zo dňa 26.04.2023, súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe vyššie uvedeného odsúdenia trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2023.

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 09.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2023 bol A. B. uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a za jeho spáchanie mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, pričom na výkon tohto uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 roky.

Dňa 12.06.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený konštatoval vyššie uvedené odsúdenia, ktoré znamenajú, že vykonáva spoločne trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Dňa 18.06.2023 mu uplynula polovica už vykonaného trestu. Vo výkone trestu sa správa tak, ako to káže ústavný poriadok

a jemu ukladané povinnosti si riadne plní. Svoj neuvážený čin už mnohokrát oľutoval a v budúcnosti chce viesť riadny život, aby sa v budúcnosti vyhol takýmto a iným podobných situáciám, ktorými by porušil zákon.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov dňa 14.06.2023 vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný a pôvodným povoláním pomocný robotník. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody sám dňa 20.03.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla štandardne, bez negatívnych prejavov. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. Správanie a vystupovanie k personálu, ako aj odsúdeným bolo na požadovanej úrovni. Extramurálny kontakt udržiaval s rodičmi a súrodencami formou korešpondencie, telefonicky a jedenkrát mal realizovanú návštevu v oddelení. Dňa 03.05.2023 mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciacná skupina „A“. Na základe daného zaradenia bol dňa 05.05.2023 umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tamom oddelení prebehla bez nedostatkov. Za sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. Negatívne poznatky neevidujú. K ním spáchanému trestnému činu zaujal odsúdený sebakritický postoj a negatívnu skúsenosť s obmedzením niektorých jeho základných práv a slobôd v priebehu výkonu trestu pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. V societe odsúdených konflikty nevyvoláva. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne ho využíva. Pracovne je zaraďovaný mimo ústavu na nestrážené pracoviská s voľným pohybom, kde vykonáva rôzne pomocné práce a na jeho pracovnú morálku neevidujú žiadne nedostatky. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s rodičmi a súrodencami formou korešpondencie, telefonicky a dvakrát mal realizovanú návštevu v oddelení. Vzhľadom na pomerne krátky časový úsek, ktorý odsúdený doposiaľ strávil v podmienkach výkonu trestu doposiaľ disciplinárne odmenený nebol, ale plnením svojich povinností si vytvára predpoklady na udelenie disciplinárnej odmeny v blízkej budúcnosti. Disciplinárne potrestaný nebol a neevidujú ani žiaden negatívny poznatok. V rozhovoroch uvádza, že po prípadnom podmienčnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého bydliska k rodičom, zamestnať sa a viesť život, v ktorom sa nebude dostávať do konfliktu so zákonom. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie a odporučil ho podmienčne prepustiť. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 04.07.2023, podaným na tunajšom súde dňa 06.07.2023, vyjadril písomný súhlas s podmienčným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 18.06.2023, čím odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Poukazuje pritom na pozitívne hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu ako aj nízke riziko recidívy.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol štyrikrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer troch mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienčne odpúšťa.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.