

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/113/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112231645
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112231645.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Slovenská autobusová doprava Zvolen, a.s. so sídlom Balkán 53, Zvolen, IČO: 36 054 666, v konaní zast. BOĽOŠ Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, IČO: 36 866 261, proti žalovanému E. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. L., N.. XX. C. XXXX/XX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou H. J., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu pre zaplatenie 60,60 Eur, s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 60,60 Eur spolu s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne od 29. 12. 2011 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet žalobcu vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., č. účtu: 2759652257/0200, VS: 422012.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 74,66 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby na účet žalobcu vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., č. účtu: 2759652257/0200, VS: 422012 a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,16 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu vedený Tatra banke, a.s., č. účtu: 2923837289/1100, VS: 422012 v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 60,60 Eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 28. 11. 2011 cestoval mestskou autobusovou dopravou v meste Banská Bystrica a na výzvu osoby vykonávajúcej kontrolu (revízora) sa nepreukázal platným cestovným lístkom.

Tunajší súd vydal dňa 07. 01. 2013 pod č.k. 20RO/538/2013-14 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 60,60 Eur s prísl. a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením tunajšieho súdu dňa 24. 04. 2013 zrušený.

Žalovaný tak, ako vyplýva z potvrdenia Mestského úradu v Banskej Bystrici, Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ, je prihlásený na trvalý pobyt L. L., N.. XX. C. XX, kde však nebyva. Žalovaný si neplní prihlasovaciu a odhlasovaciu povinnosť, miesto bydliska sa nepodarilo tunajšiemu súdu zistiť a žalovaný sa nachádza na neznámom mieste. Súd preto žalovanému ustanovil v zmysle § 29 O.z. a § 29 O.s.p. opatrovníčku v osobne súdnej tajomníčky tunajšieho súdu.

Súd vo veci rozhodol dňa 18. 06. 2013 bez nariadenia pojednávania v zmysle ustanovenia § 115 a ods. 2 O.s.p. a § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko sa jedná o drobný spor.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobou, zápisom o porušení prepravných a tarifných podmienok zápisom o porušení povinností cestujúceho, potvrdeniami o pobyte žalovaného a ďalšími listinnými dôkazmi spisu 17C/113/2013, pričom zistil tento skutkový stav:

Žalovaný dňa 28. 11. 2011 cestoval linkou mestskej autobusovej dopravy č. 601121, spoj 17, v Banskej Bystrici, pričom na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalovaný nezaplatil úhradu v zmysle prepravného poriadku žalobcu. Tieto skutočnosti vyplývajú zo Zápisu o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 01. 12. 2011, číslo zápisu 211966 a Zápisu o porušení povinností cestujúceho číslo 005012.

Podľa ustanovenia § 760 O.z., zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca dopravil do mesta určenia a včas.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. d/zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky autobusu alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§ 14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu, príp. iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu, ako ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenie alebo znečistenie autobusu.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný na výzvu sa preukázať platným cestovným lístkom vodičovi alebo inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom (§ 9, písm. b/) je 20-násobok základného cestovného bez príplatkov a zliav v mestskej autobusovej doprave ju do 100-násobku základného cestovného bez príplatku a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný, cestoval linkou mestskej autobusovej dopravy č. 601121, spoj 17 v Banskej Bystrici dňa 28. 11. 2011 bez cestovného lístka. Na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom a dobrovoľne nezaplatil cestovné, ani prirážku k cestovnému. Súď preto žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 60,60 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 0,60 EUR ako základné cestovné, a zo sumy 60 Eur - prirážky (pokuty) k cestovnému, na ktoré vznikol žalobcovi nárok v zmysle zákona č. 168/1996 Z.z.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo žalovanej sumy od 29. 12. 2011 až do zaplatenia. Súď aj v tejto časti žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie 9 %-ného úroku z omeškania ročne zo žalovanej sumy od 29. 12. 2011, nakoľko týmto dňom sa žalovaný dostal do omeškania tým, že žalovaný v lehote do 30 dní ako dodatočne poskytnutej lehoty nesplnil svoju povinnosť a neuhradil svoj záväzok žalobcovi. Úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. v platnom znení.

O trovách konania súď rozhodol v zmysle ustanovenia §142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov

právneho zastúpenia vo výške 58,16 Eur za 2 úkony po 16,60 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súd) + 2x režijný paušál po 7,63 + 20 %-ná DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmno.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.