

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/264/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313201956
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6313201956.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PENZIÓN MÝTNIK, s.r.o., so sídlom Mýto pod Ďumbierom 91, IČO 36807621, právne zastúpeného JUDr. Evou Krchňavou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom Banská Bystrica, Rudlovská cesta 47, proti odporcovi JK INVEST s.r.o., so sídlom Kynceľová 79, IČO 36 649 660, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Kašuba spol. s r. o., so sídlom Banská Bystrica, Horná 41, IČO: 36 859 095, v konaní o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Brezno č. k. 4C/81/2013 - 58 zo dňa 24. 04. 2013, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením (tzv. „vzor 4“) uložil odporcovi povinnosť, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 33 € v zmysle položky 1 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej 15 dňovej lehote (§ 204, ods. 1, veta prvá, O. s. p.) odvolanie odporca.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.) , prejednal odvolanie v súlade s ust. § 212 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte len „O. s. p.“), a bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 1, 2 O. s. p. napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Preskúmaním veci odvolací súd zistil, že okresný súd nariadil predbežné opatrenie uznesením č. k. 4C/81/2013-35 zo dňa 21. 03. 2013. Proti tomuto uzneseniu podal odporca odvolanie, pretože nariadenie predbežného opatrenia považoval za nesprávne a žiadal návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnuť v celom rozsahu. Z položky 1 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení („ďalej v texte len „Zákon o súdnych poplatkoch“) vyplýva, že poplatok sa vyberá z návrhu na nariadenie alebo zrušenie predbežného opatrenia vo výške 33 €. V zmysle poznámky k položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov, bodu 3., ďalej platí, že poplatky podľa rovnakej sadzby sa platia i v odvolacom konaní vo veci samej. Súdny poplatok sa platí aj za odvolanie proti rozhodnutiu súdu o návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

V tomto prípade okresný súd nariadil predbežné opatrenie na základe návrhu navrhovateľa, a pretože proti tomuto uzneseniu, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené podal odporca odvolanie, podľa vyššie citovanej položky Sadzobníka súdnych poplatkov mu vznikla povinnosť zaplatiť poplatok za odvolanie.

Z uvedených skutočností vyplýva, že okresný súd vyrubil odporcovi súdny poplatok za odvolanie opodstatnene a v správnej výške, preto odvolací súd napadnuté uznesenie ako vecne správne potvrdil.

Rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.