

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923201793
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923201793.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v spore žalobcu: Z. S. E.Č., H. XX.XX.XXXX, C. Q. K., V. M. D. Č. XXX/X, zastúpený: Mgr. Ladislav Lukáč, advokát so sídlom Bratislava, Ul. Mamatyova č. 1508/5 proti žalovanému: T. L., H. XX.XX.XXXX, C. Q. K., V. Z. Č. XX/XX o zaplatenie sumy 678,70 eur s prísl. a o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 678,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 606,66 eur od 19.05.2023 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 72,04 eur od 27.06.2023 do zaplatenia, spolu s nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 125,98 eur a to všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý vypratať nehnuteľnosť - stavbu garáže so súpisným číslom XXXX postavenú na C KN parc.č. XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m2, zapísanú na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom katastrálnym pre okres Rimavská Sobota, obec Rimavská Sobota, katastrálne územie Rimavská Sobota a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu o určení výšky náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému jednak zaplatenia sumy 678,70 eur s prísl. ako sumy za neoprávnené užívanie stavby garáže so súpisným číslom XXXX postavenej na C KN parc.č. XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m2, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom katastrálnym pre okres Rimavská Sobota, obec Q. K., katastrálne územie Q. K., žalovaným odo dňa 01.01.2022 ku dňu podania žaloby, t.j. 30.05.2023 (16 mesiacov x 40 eur + 30 dní z mesiaca máj 2023), ako aj vypratania nehnuteľnosti - stavby garáže so súpisným číslom XXXX postavenej na C KN parc.č. XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m2, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom katastrálnym pre okres Rimavská Sobota, obec Q. K., katastrálne územie Q. K. z dôvodu, že žalovaný túto nehnuteľnosť - stavbu garáže užíva bez právneho dôvodu.

2. Žaloba spolu s prílohami bola uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 19.06.2023 č. 13C/46/2023-30 doručená žalovanému na vyjadrenie dňa 26.06.2023 s tým, že ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, nech uvedie vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva a označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný sa v určenej lehote 10 dní od doručenia žaloby, t.j. do 06.07.2023 k žalobe nevyjadril. V uznesení súdu bol žalovaný poučený o tom, že ak povinnosť vyjadriť sa k žalobe bez vážneho dôvodu nespĺní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania vo veci rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 C.s.p.).

3. Podľa ust. 126 ods. 1 Obč. zák., vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje, najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

4. Podľa ust. § 451 ods. 1,1 Obč. zák., kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

5. Podľa ust. § 273 písm. a/, b/ a c/ Zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa ust. § 137 písm. a/ rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a/ uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b/ v uznesení podľa písmena a/ poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c/ doručil uznesenie podľa písmena a/ žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa ust. § 275 C.s.p, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Keďže žalovaný sa v určenej lehote do 06.07.2023 k žalobe nevyjadril a súčasne bol poučený o následkoch nesplnenia tejto povinnosti v podobe možnosti bez pojednávania rozhodnúť spor rozsudkom pre zmeškanie, rozhodol súd vo veci postupom podľa ust. § 273 C.s.p. vydaním rozsudku pre zmeškanie žalovaného, ktorým žalobe vyhovel a ktorý verejne vyhlásil dňa 18.07.2023.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p. a ust. § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že priznal žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu voči žalovanému ako neúspešnej strane sporu, nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

9. O výške priznanej náhrady trov konania rozhodne postupom podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ust. § 232 ods. 3 C.s.p. súd uložil žalovanému dlhšiu lehotu na plnenie a to lehotu 15 dní od právoplatnosti rozsudku a to s prihliadnutím na charakter uloženej povinnosti okrem zaplatenia aj vypratania nehnuteľnosti.

Poučenie:

Proti výroku I/ a II/ rozsudku odvolanie **n i e j e p r í p u s t n é**, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia § 356 písm. b/ C.s.p. V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Rimavská Sobota v troch vyhotoveniach. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd Banská

Bystrica. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 C.s.p

Proti výroku III/ rozsudku **j e p r í p u s t n é** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. m/ C.s.p.).

Ak si žalovaný nesplní povinnosti uložené im týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.