

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/89/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313204458  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313204458.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Y., Y., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, deti U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., U. X a E. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Q. XX, t.č. F., U. X, v konaní začatom ex offa o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom v Detskom domove Slniečko Polomka, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.04.2013 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom s tým, že by túto ústavnú starostlivosť vykonávali v Detskom domove Slniečko Polomka. Svoj podnet odôvodnil tým, že tunajší súd rozsudkom č.k. 8P/2/2010-353 zo dňa 24.03.2011 nad výchovou maloletých nariadil dohľad. Pri výkone tohto dohľadu pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne zistili, že zo začiatku bola starostlivosť o maloleté deti prijateľná, v poslednom období sa starostlivosť o ne zo strany rodičov veľmi zhoršila. Rodičia sú často pod vplyvom alkoholu, čo je dôvodom konfliktov v rodine. Na ich problémy bola viackrát privolaná hliadka štátnej alebo mestskej polície.

Maloletá Y. bola rozsudkom Okresného súdu v Brezne, č.k. 8P/238/2006-151 zo dňa 12.12.2006 zverená do osobnej starostlivosti otca. Rodičovské práva a povinnosti k maloletej Miroslave neboli ešte upravené.

Podľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno rodičia svojou nezodpovednosťou ohrozujú priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí.

Na základe uvedeného podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/89/2013-20 zo dňa 09.05.2013 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti obidvom maloletým v Detskom domove Slniečko Polomka.

Na pojednávaní dňa 18.06.2013 pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne súdu uviedla, že v čase podania podnetu na strane maloletých existovali dôvody na nariadenie ústavnej starostlivosti. Odvtedy sa pomery v rodine zlepšili, zlepšila sa starostlivosť rodičov o obidve maloleté deti. Maloletá Y. riadne chodí do školy, maloletá Y. je doma v starostlivosti matky. Z tohto dôvodu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno netrvá na podanom podnete. Domnieva sa, že dohľad ktorý bol nariadený nad výchovou obidvoch maloletých detí rozsudkom tunajšieho súdu rozsudkom č.k. 8P/2/2010-353 zo dňa 24.03.2011 vo výroku VIII. postačuje.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví celkom. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom k tomu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno netrvá na podanom podnete analogicky s citovaným zákonným ustanovením súd konanie začaté na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zastavil

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 374 ods. 4 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.