

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 2Co/122/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912205204  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Soga  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7912205204.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Trebišov, so sídlom Pribinova 2246/2, Trebišov, IČO: 00175056, zastúpený JUDr. Valériou Vassovou, advokátkou, Pribinova 2246/2, Trebišov, proti žalovaným: 1./ J. W., 2./ V. W., obidvaja bývajúci v D. S., Y. XX, o vypratanie bytu, o odvolaní žalovaných proti rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 23.11.2012, č.k. 10C/44/2012-44 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaní sú povinní zaplatiť žalobcovi na účet advokátky JUDr. Valérie Vassovej trovy odvolacieho konania 66 € do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa preskúmaným rozsudkom uložil žalovaným v 1., a 2., rade povinnosť vypratať družstevný byt č. 2, v bloku č. 2114 na K. Č.. X M. C., do 15 dní od pridelenia náhradného bytu. Ďalej im uložil spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 431,10 Eur, na účet zástupkyne žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozhodnutie zdôvodnil poukazom na ust. § 714 Obč.zákonníka a o trovách konania rozhodol s poukazom na ust. § 142 ods. 1 O.s.p..

Proti tomuto rozsudku sa včas odvolal žalovaný J. W.. V odvolaní uviedol, že v tomto konaní došlo k vadám podľa § 205 ods. 1 písm .b/, ktoré majú za následok nesprávne rozhodnutie vo veci. Má za to, že súd prvého stupňa nezistil náležité skutkový stav, pretože nevykonal navrhované dôkazy, a preto žiadal rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vytýčiť vo veci nové pojednávanie.

Písomným podaním zo dňa 2.4.2013, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 3.4.2013 žalovaní oznámili súdu, že svoje odvolanie proti rozsudku sp.zn. 10C/44/2012 zo dňa 23.11.2012 berú späť.

Podľa ust. § 207 ods. 2,3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na nepochybný prejav žalovaných, že svoje odvolanie berú v celom rozsahu späť, odvolací súd s poukazom na ust. § 207 ods. 2,3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd s poukazom na ust. § 146 ods. 2 O.s.p., keďže žalovaní svojím konaním (spät'vzatím odvolania) zavinili, že odvolacie konanie bolo zastavené bez rozhodnutia vo veci samej, a preto sú povinní zaplatiť trovy konania žalobcovi. Trovy konania žalobcu pozostávajú z náhrady za advokátske zastúpenie ... jedného úkonu vo výške 58,69 €, režijného paušálu 7,63 €, spolu 66,32 €.

Toto rozhodnutie prijal senát jednohlasne ( § 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.