

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-41Csp/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221200960
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Oreničová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7221200960.6

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava – Mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX C., zastúpená JUDr. Peter Vachan, advokát s.r.o., so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina IČO: 47 445 092, o zaplatenie 1.845,04 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 29.1.2021 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k povinnosti zaplatiť mu titulom Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty QUATRO, sumu 1845,04 eur s spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

Rozsudkom zo dňa 12.11.2021, č.k. 41Csp/25/2021-190 tunajší súd konanie o zaplatenie 294,44 eur s príslušenstvom zastavil, žalovanú zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi 1550,60 eur s príslušenstvom a priznal žalobcovi proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Krajský súd v Košiciach, uznesením zo dňa 21.2.2023, č.k. 5CoCsp/20/2022-236 zrušil rozsudok vo výrokoch II. a III. a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.3.2023.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 12.4.2023 oznámil, že berie späť žalobu voči žalovanej v celom rozsahu a konanie navrhuje zastaviť. Žalobca uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje. Zároveň požiadal súdu o vrátenie kráteného súdneho poplatku uhradeného za podanú žalobu.

Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa ust. § 145 ods. 2 C.s.p., a je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Podľa ust. § 145 ods. 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti. Podľa ust. 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa ust. § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Keďže v uvedenom spore došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu po začatí pojednávania (pojednávanie dňa 12.11.2021), súd v súlade s ust. § 146 ods. 1 C.s.p. zisťoval stanovisko žalovanej, ktorá podaním zo dňa 21.4.2023 súdu oznámila, že so späťvzatím žaloby v celom rozsahu súhlasí a žiada priznať nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Na základe vyššie uvedeného súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 C.s.p. voči žalovanej v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V súlade s judikatúrou Najvyššieho súdu SR, pred samotným rozhodnutím o náhrade trov zastaveného konania v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom, treba vždy v konkrétnom prípade skúmať, či a ktorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania, otázku dôvodnosti podania žaloby, a to z čisto procesného hľadiska.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, je povinný nahradiť trovy konania žalovanej, t.j. žalovaná má nárok proti žalobcovi na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 písm. a) a b) cit. zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V súlade s citovanou zákonnou úpravou súd nerozhodol o vrátení poplatku žalobcovi, nakoľko postupujúc v súlade s ust. § 11 ods. 3 cit. zákona, poplatok sa vracia len vtedy ak sa žalobca vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, čo v tomto prípade splnené nebolo, keďže k späťvzatiu žaloby žalobcom došlo až po pojednávaní, ktoré sa konalo 12.11.2021 (čl. 187), na ktorom sa pojednávalo bez prítomnosti strán sporu a došlo k vyhláseniu rozsudku.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v zmysle ust. § 357 písm. a) C.s.p., na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 362 ods. 1 C.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p. – ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).