

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 1T/29/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010972  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010972.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. na verejnom zasadnutí dňa 19.7.2023 v trestnej veci obvineného A. B. stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona takto

### r o z h o d o l :

1  
1T 29/2023 - 37

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje Dohodu o vine a treste uzavretú dňa 9.6.2023 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Košice - okolie a obvineným A. B. v tomto znení:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX,

je vinný, že

vo C. D., okres Košice – okolie a inde, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Košice – okolie, sp. zn. 3T 35/2022 zo dňa 17.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2022, pričom si dňa 26.1.2023 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, vydanú Okresným súdom Košice – okolie dňa 19.1.2023, podľa ktorej mal nástup najneskoršie do 16.2.2023 a napriek tomu do výkonu trestu nenastúpil a až dňa 4.3.2023 bol policajtmí dodaný do výkonu trestu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ō v o d n e n i e :

2

1T 29/2023 - 37

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice - okolie uzavrela s obvineným A. B. dohodu o vine a treste a na verejnom zasadnutí dňa 19.7.2023 podala návrh na jej schválenie.

Obvinený so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Po poučení o jeho právach na otázky položené mu na verejnom zasadnutí samosudkyňou v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku odpovedal či:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- odpoveď obvineného: Áno

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,

- odpoveď obvineného: Áno

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- odpoveď obvineného: Áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- odpoveď obvineného: Áno

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- odpoveď obvineného: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

- odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,

- odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

- odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

- odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

- odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

1

1T 29/2023 - 37

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. poriadku.