

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200290
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8521200290.15

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., občan SR právne zastúpený: Mgr. Maroš Ježík, advokát, Murgašova 86/1, 058 01 Poprad, proti žalovanej: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., v konaní o vyporiadanie zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoде manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadnej zo sporových strán **nepriznáva** náhradu trov konania.

III. Súd **vracia** žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 26,30 eur a **ukladá** Slovenskej pošte, a.s., prevádzkovateľovi systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby tento poplatok vrátila žalobcovi A. B., nar. X.XX.XXXX, XXX XX C. XXX, v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného odpisu tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tunajšom súde dňa 22.2.2021 žalobu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoде manželstva. Vec napadla pod sp. zn. 5C/7/2021.

2. Súd vo veci nariadil termín predbežného prejednávania sporu na deň 10.9.2021. Sporové strany pred súdom zhodne prehlásili, že prebiehajú mimosúdne rokovania a reálne sa črtá možnosť mimosúdnej dohody.

3. Na pojednávaní dňa 9.2.2023, pred jeho otvorením, sporové strany zhodne prehlásili, že už majú vypracovaný návrh dohody o vyporiadaní BSM, a následne túto dohodu, po doplnení ostatných (pred otvorením pojednávania konsenzuálne dohodnutých) údajov - lehoty na vyplatenie úverov – 6 mesiacov a výšky zmluvnej pokuty vo výške 7.000,- eur, aj obidve sporové strany pred súdom podpísali s tým že následne budú vykonané ďalšie úkony za účelom naplnenia obsahu tejto dohody s tým, že ak sa táto dohoda skutočne zrealizuje a premietne aj do príslušných verejných registrov, žalobca vezme podanú žalobu späť.

4. Následne právny zástupca žalobcu listom zo dňa 19.6.2023 oznámil súdu, že z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody žalobca berie podanú žalobu v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil a účastníkom nepriznal náhradu trov konania.

5. Súd zaslal podanie právneho zástupcu žalobcu žalovanej a vyzval ju, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy oznámila súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby a s návrhom žalobcu, aby súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

6. Zásielka adresovaná žalovanej bola podaná na pošte dňa 21.6.2023. Žalovaná si súdnu zásielku v odbernej lehote neprevzala. V zmysle § 111 ods. 3 CSP sa zásielka považuje za doručenú dňom 12.7.2023, teda dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu (§ 111 ods. 3 CSP).

7. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť a žalovaná späťvzatie žaloby žalobcom nenamietala, súd konanie postupom podľa § 145 ods. 1 CSP v spojení s § 146 ods. 1 CSP zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

12. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia § 257 CSP.

14. Z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalobca, a to späťvzatím žaloby. Zo späťvzatia žaloby však vyplýva, že dôvodom späťvzatia žaloby bola skutočnosť, že sporové strany uzavreli dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

15. V uvedených skutočnostiach súd zhliadol dôvody hodné osobitného zreteľa v zmysle § 257 CSP a rozhodol, že žiadnej zo sporových strán nepriznáva náhradu trov konania.

16. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

17. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý po platok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

19. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

20. Vzhľadom na skutočnosť, že bolo konanie zastavené, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 26,30 eur (zaplatený súdny poplatok 33,- eur – 6,70 eur /krátenie súdneho poplatku podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov/).

21. Žalobcovi bude krátený súdny poplatok vo výške 26,30 eur vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému v zmysle citovaného § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti I. a II. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/, m/ CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Proti III. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).