

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/307/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712218949
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712218949.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: P., P..D..G.., P. P. F. B. M. L., K. R. D. XXXX, I.: XX XXX XXX, právne zastúpený Advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Žiline, V. Tvrdeho 17, proti odporcom: F. D. X/ T. B., M.. XX.X.XXXX, Q. Ž. Č.. XXX, F. D. X/ L. B.Á., D.. C., M.. X.XX.XXXX, Q. Ž. Č.. XXX, F. D. X/ V. Č., D.. C., M.. XX.XX.XXXX, Q. F. L., E.. XX J. Č.. X, všetci traja zastúpení splnomocnencom L. B., M.. X.X.XXXX, Q. L., Š. M. Č.. XXX/X, F. D. X/ L. J., P..D..G.., P. P.R. F. Q., P. XX, I.: XX XXX XXX, v konaní o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 7C/307/2012-44 zo dňa 4.4.2013 sa v časti označenia odporcov opravuje tak, že do záhlavia rozsudku sa dopĺňa odporca v rade 4/ L. J., P..D..G.., P. P. F. Q., P.A. XX, I.: XX XXX XXX.

odôvodnenie:

Okresný súd Martin v konaní vedenom pod sp.zn. 7C/307/2012 o určenie neplatnosti právneho úkonu rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 7C/307/2012-44 zo dňa 4.4.2013.

Dňa 29.5.2013 bol na okresný súd podaný zo strany navrhovateľa podnet na opravu predmetného rozsudku s poukazom na to, že v záhlaví predmetného rozsudku chýba odporca v rade 4/.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal podnet na opravu záhlavia rozsudku, oboznámil sa so súdnym spisom tunajšieho súdu a zistil, že skutočne zrejme pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskej chybe, keď v záhlaví rozsudku nie je uvedený odporca v rade 4/.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejmu nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.