

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-2C/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623200049
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8623200049.1

Uznesenie

2
SK-2C/2/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Číslo konania: SK-2C/2/2023-44
Identifikačné číslo spisu: XXXXXXXXXXX

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne: D. E., nar. 24. 04. 1995, bytom F. XXX, XXX XX G., zastúpená JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, IČO: 40 803 350, proti žalovanému: Obec Rovné so sídlom Rovné 37, 090 16 Cernina, IČO: 00 330 931, zastúpený JUDr. Michalom Michalovčíkom, advokátom so sídlom Makovická 768/20, 089 01 Svidník, IČO: 42 230 691, o náhrade škody na zdraví, o návrhu žalobkyne na prerušenie konania, takto

r o z h o d o l :

Konanie p r e r u š u j e do právoplatného skončenia konania vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-1C/36/2020.

O d ô v o d n e n i e

- Žalobkyňa sa podanou žalobou voči žalovanému domáha náhrady škody na zdraví z dôvodu trvalých následkov na zdraví vo výške 3 931,20 Eur a náhrady trov konania.
- Dňa 06. 07. 2023 bolo súdu doručené podanie žalobkyne označené ako „Návrh na prerušenie konania“, v ktorom uviedla, že na Okresnom súde Bardejov pod spisovou značkou SK-1C/36/2020 medzi sporovými stranami prebieha obdobné súdne konanie na základe rovnakých skutkových okolností. V tomto skôr začatom konaní už boli vypočutí viacerí svedkovia, ktorých výsluch bol navrhnutý aj v tomto konaní. Procesná obrana žalovaného je postavená na rovnakých dôvodoch ako v tejto veci. Keďže v skôr začatom konaní sa rieši otázka (otázky príčinnej súvislosti a znalecké dokazovanie), ktorú bude mať význam pre rozhodnutie súdu v tomto konaní, preto navrhovateľka navrhuje prerušiť toto konanie.
- Podľa § 164 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového konania (ďalej len „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.
- Podľa § 165 ods. 1 CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.
- Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.
- Na základe uvedeného súd má za to, že konanie vedené na tunajšom súde pod spis. zn. SK-1C/36/2020, môže mať zásadný význam pre rozhodnutie v danej veci, nakoľko v tomto skôr začatom

obdobnom konaní sa medzi stranami sporu rieši obdobná otázka náhrady škody titulom bolestného, pričom v tomto konaní pod sp. zn. SK-2C/2/2023 sa rieši otázka náhrady škody titulom trvalých následkov úrazu. Preto súd vyhovel návrhu žalobkyne a rozhodol tak, že konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. SK-1C/36/2020 prerušil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Bardejov na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 18. 07. 2023

JUDr. Mária Tvrdiková
s u d k y ň a

r o z h o d o l :