

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/45/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113205850
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113205850.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: K. W., bytom C..G.. T. XXXX/X, XXX XX M., o návrh na začatie konania takto,

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 25.02.2013 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ dňa 25.02.2013 doručil tunajšiemu súdu podanie so všeobecným označením "návrh na začatie konania" zo dňa 22.02.2013.

Podanie navrhovateľa neobsahovalo základné náležitosti návrhu na začatie konania podľa ust. § 42 a § 79 ods. 1, 2. Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, preto súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 15 dní uznesením zo dňa 30.04.2013 č.k. 8C 45/2013-4, pričom navrhovateľa zároveň poučil o tom, ako treba opravu a doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Navrhovateľ na uznesenie zo dňa 30.04.2013, ktoré mu bolo doručené dňa 27.05.2013 reagoval písomným podaním, ktorým však vady svojho podania neodstránil.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Dňa 25.02.2013 navrhovateľ doručil súdu návrh na začatie konania, avšak podanie navrhovateľa bolo neúplné, lebo nespĺňalo zákonom stanovené náležitosti. Z obsahu podania súdu nebolo zrejmé, čo navrhovateľ svojim návrhom na začatie konania sleduje a čoho sa domáha, keďže neuviedol petít návrhu. V tejto časti bol návrh na začatie konania nejednoznačný, túto nejednoznačnosť bolo potrebné zo strany navrhovateľa odstrániť. Navrhovateľ v návrhu tiež riadne neoznačil účastníkov konania, neuviedol svoj dátum narodenia a štátnu príslušnosť, neoznačil žiadneho odporcu, preto bolo povinnosťou navrhovateľa odstrániť aj túto vadu návrhu. Absentovalo odôvodnenie návrhu, preto ho bolo nutné doplniť tak, aby medzi odôvodnením návrhu a petitom návrhu bola logická zhoda. Navrhovateľ v návrhu tiež neuviedol, aké dôkazy navrhuje vykonať na preukázanie svojich tvrdení.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ i napriek výzve svoj neúplný návrh na začatie konania nedoplnil a neopravil tak, aby súd mohol pokračovať v konaní, toto podanie zo dňa 25.02.2013 odmietol.

Navrhovateľ môže vady návrhu odstrániť v súlade s petitom uznesenia zo dňa 30.04.2013, ktoré prevzal dňa 27.05.2013 v lehote na podanie odvolania, súd bude pokračovať v konaní v súlade s ust. § 210 a O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 18.06.2013 JUDr. Oľívia Doláková

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Nikola Brunovská