

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3Nt/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010156
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010156.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Milanom Gylánikom na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.6.2013 o návrhu prokurátora na zhabanie veci zo dňa 15.4.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 83 ods. 1 písm. e) Tr. zák. sa u k l a d á zhabanie veci - 1 pár pracovných rukavíc.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Čadci predložila súdu dňa 17.4.2013 návrh podľa § 83 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na zhabanie veci a to jedného páru pracovných rukavíc. Podanie návrhu odôvodnila tým, že dňa 25.5.2011 bola s obvineným B. Z., nar. XX.X.XXXX v Č., bytom M. Č.. XXX, okres Č. uzatvorená dohoda o vine a treste. Okresný súd Čadca rozsudkom zo dňa 19.9.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.9.2012 uznal vinným B. Z. z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. b) Tr. zákona avšak nebolo rozhodnutí o doličnej veci, ktorá je vedená v úschove ako úschova č. 6/10, pričom táto bola použitá na spáchanie trestného činu a patrí páchatelovi, ktorý bol právoplatne odsúdený.

Podľa § 83 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona

(1) Ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1, súd uloží zhabanie veci, ak

a) patrí osobe, ktorú nemožno stíhať alebo odsúdiť,

b) patrí páchatelovi, od ktorého potrestania súd upustil, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie zastavené, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, alebo páchatelovi, voči ktorému bolo trestné stíhanie zastavené z dôvodu schválenia zmieru,

c) ide o tovar bez kontrolných známkov alebo bez iných kontrolných technických opatrení vyžadovaných všeobecne záväzným právnym predpisom na jeho označenie na daňové účely,

d) okolnosti prípadu odôvodňujú predpoklad, že vec by mohla byť zdrojom financovania terorizmu, alebo

e) to vyžaduje bezpečnosť ľudí alebo majetku, prípadne iný obdobný verejný záujem.

(2) Vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát, ak súd nerozhodne inak na základe vyhlásenej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného za plnenia podmienok podľa § 293 ods. 5 Tr. poriadku, nakoľko B. Z. bolo upovedomenie o verejnom zasadnutí riadne a včas doručené (4.6.2013) a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok

uvedených v § 292 ods. 5. Odsúdený v čase konania verejného zasadnutia sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, ktorú skutočnosť mal súd preukázanú z lustrácie ZVJS (záznam č.l. 9 spisu).

Zo spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/74/2011 bolo preukázané, že B. Z. bol rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 3T/74/2011-143 zo dňa 19.9.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods. 3 písm.b/ Tr. zák. Súd podľa § 44 Tr.zák. upustil od uloženia súhrnného trestu u obvineného B. Z., nakoľko trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp.zn. 22T 154/2009 zo dňa 29.12.2009, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v trvaní 4 (štyri) roky, považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Podľa zápisu o ohliadne miesta činu zo dňa 19.8.2009 (č.l. 57 spisu) boli na mieste činu zaistené pracovné rukavice ako stopa č. 1, ktorá doličná vec bola prevzatá do trestného konania.

Je potrebné v danej veci uviesť, že predmetom zhabania môže byť len taká vec, ktorá je k spáchanému trestnému činu v niektorom zo vzťahov uvedených v § 60 ods. 1 písm. a) až d). Ustanovenie § 83 ods. 1 Tr. zákona uvádza konkrétne prípady, keď súd obligatórne uloží tento druh ochranného opatrenia. Nakoľko pár pracovných rukavíc bol použitý na spáchanie trestného činu, ide o vec patriacu odsúdenému, súd návrhu prokurátorky vyhovel a zhabal zaistenú vec z dôvodu, že to vyžaduje verejný záujem.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline.