

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Ek/847/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122267801
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122267801.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: L. H., J.. X.X.XXXX, G. Z. W. XXX/X, XXX XX J. S. J. I., o vymoženie pohľadávky vo výške 1040,40 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Eva Šteinerová, so sídlom Lipová 7, 91501 Nové Mesto n/Váhom, IČO: 42 147 719, pod zn. 340 EX 177/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 16. 03. 2022 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 1040,40 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 11Csp/27/2021 zo dňa 08. 10. 2021, vykonateľný dňa 25. 11. 2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 28. 03. 2022 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Šteinerovú, so sídlom Lipová 7, 91501 Nové Mesto n/Váhom, IČO: 42 147 719, ktorý ju vedie pod zn. 340 EX 177/22.

3. Povinnému bolo doručované upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28. 03. 2022, ktoré si povinný v odbernej lehote neprevzal. Súdny exekútor požiadala exekučný súd o zverejnenie upovedomenia o začatí exekúcie zverejnením upovedomenia o začatí exekúcie v Obchodnom vestníku v zmysle § 61b Exekučného poriadku. Oznámenie o upovedomení o začatí exekúcie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 137/2022 dňa 18. 07. 2022. V zmysle § 61b ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) sa Upovedomenie o začatí exekúcie v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku. Povinnému bolo v zmysle nižšie citovaného ustanovenia Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28. 03. 2022 doručené dňa 17. 08. 2022. Súd na základe listinných dôkazov zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty (§ 61k ods. 3 Exekučného poriadku). Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že celková suma nie je 1593,18 Eur ale 95,50 x 18 = 1719 Eur. Žiada o vrátenie zaplatených dvoch mesiacov vo výške 191 Eur.

5. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že kvitancia, ktorú povinný predložil sa týka úverovej zmluvy 28/210/11, ktorá nie je predmetom tohto konania. Exekučné konanie EX 177/202 je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz 11Csp/27/2021 zo dňa 08. 10. 2021. Uvedený platobný rozkaz bol vydaný v konaní, ktorého predmetom bola pohľadávka

z titulu úverovej zmluvy č. 28/263/11. teda nejde o zmluvu, ku ktorej vydal oprávnený kvitanciu, ktorú predložil povinný. Oprávnený naďalej trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Súdny exekútor vo vyjadrení uviedol, že: „predmetná exekúcia sa začala dňa 28.3.2022 doručením poverenia na vykonanie exekúcie č. 6122*267801 zo dňa 28.3.2023 vydaného tamojším súdom. Následne bolo vydané Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.3.2022, ktoré bolo doručované účastníkom konania. Oprávnený si prevzal upovedomenie elektronicky na doručenkú dňa 23.5.2022 a povinný si neprevzal zásielku do vlastných rúk s uvedením pošty: adresát neznámy a pošta vrátila zásielku dňa 26.5.2022. Povinnému bola doručovaná zásielka znova na inú adresu: M.R.Štefánika 28, Nové Mesto nad Váhom, avšak pošta vrátila dňa 13.7.2022 zásielku s uvedením: adresát neprevzal v odbernej lehote. Keďže napriek vykonanému šetreniu sa nepodarilo povinnému doručiť predmetné upovedomenie o začatí exekúcie, bolo uplatnené náhradné doručenie zverejnením upovedomenia v Obchodnom vestníku a zaslaním Okresnému súdu Banská Bystrica listom dňa 13.7.2023 v zmysle ust. §61b Exekučného poriadku. Obchodný vestník zverejnil dňa 18.7.2022 upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.3.2023. Upovedomenie sa považuje za doručené po uplynutí 30 dní od zverejnenia, teda dňa 17.8.2022 - dôkaz: Upovedomenie + doručenká; 2x vrát.zásielka + oznámenie o zverejnení. Súdny exekútor zisťoval majetok povinného lustráciou v registroch a súčinnosťou na Sociálnu poisťovňu. Povinný má zablockované na príslušnom ODI 1 motorové vozidlo značky FIAT, r.v. 1997, zriadený účet v banke nemá a bolo zistené, že je poberateľom starobného dôchodku. Sociálna poisťovňa nám listom zo dňa 28.3.2023 oznámila, že bude povinnému vykonávať zrážky z dôchodku od 4.mája 2023 mesačne 95,50 EUR - dôkaz: list SP. Povinný sa dňa 12.6.2023 osobne a bez predvolania dostavil do kancelárie tunajšieho exekútorského úradu a doručil k rukám súdneho exekútora tri listiny: 1/ „Zastavenie exekúcie“ zo dňa 12.6.2023 2/ „Kvitancia/Protokol o ukončení platnosti zmluvy o úvere č. 28/210/11“ zo dňa 10.10.2011 3/ „Oznámenie o vykonávaní zrážok z dôchodku“ zo Sociálnej poisťovne zo dňa 28.3.2023. Ústne oznámil, že žiada zastaviť exekúciu a že si nie je vedomý dlhu voči oprávnenému. Súdny exekútor spísal úradný záznam. Následne bol oprávnený listom zo dňa 12.6.2023 vyzvaný, aby sa v lehote 10 dní od doručenia vyjadril k predloženým dôkazom a podaniu povinného, ktoré bolo vyhodnotené ako návrh na zastavenie exekúcie. Oprávnený si prevzal výzvu exekútora elektronicky dňa 12.6.2023 na doručenkú. Následne sa oprávnený vyjadril elektronicky dňa 13.6.2023 tak, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, nakoľko kvitanciu, ktorú povinný predložil sa týka iného úveru, a na dôkaz predložil úverovú zmluvu č. 28/263/11, ktorá bola podkladom na vydanie exekučného titulu: Platobný rozkaz č.k. 11CsP/27/2021 zo dňa 8.10.2021 a právoplatného dňa 25.11.2021, a preto sa exekučné konanie vedie oprávnene - dôkaz: úradný záznam s prílohami, výzva exekútora, vyjadrenie oprávneného + doručenký. Na základe hore uvedeného uvádzam, že ako súdny exekútor nedisponujem podkladmi na základe ktorých bol vydaný exekučný titul a neviem posúdiť ktorej úverovej zmluvy sa týka. Oprávnený uvádza, že sa týka inej úverovej zmluvy než kvitancia vystavená oprávneným zo dňa 10.10.2011, ktorú povinný predložil ako dôkaz.“

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61 k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich

pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61b ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa napriek vykonanému šetreniu nepodarí upovedomenie o začatí exekúcie doručiť povinnému do troch mesiacov od začatia exekúcie, doručí sa mu oznámením v Obchodnom vestníku; súčasne sa upovedomenie o začatí exekúcie doručí súdu, ktorý ho zverejní na úradnej tabuli alebo na webovej stránke. Upovedomenie o začatí exekúcie sa v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku.

12. Súd pre posúdenie včasnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného skúmal, či povinný dodržal 15-dňovú zákonnú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie podľa §61k ods. 2 Exekučného poriadku. Z obsahu spisu je zrejmé, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené 17. 08. 2022. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala v danom prípade plynúť dňa 18. 08. 2022 a uplynula dňa 02. 09. 2022. Táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa návrh na zastavenie exekúcie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon doručiť v posledný deň lehoty. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie osobne u súdneho exekútora dňa 12. 06. 2023. Z uvedeného je zrejmé, že predložený návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný po uplynutí tejto zákonnej 15-dňovej lehoty.

13. V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže podľa § 61k ods.3 Exekučného poriadku povinný namietat iba skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonnej lehoty 15 dní. Povinný znáša dôkazné bremeno, čo znamená, že musí preukázať pravdivosť svojich tvrdení a predložiť všetky dôkazy na podporu svojich tvrdení. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a doručených príloh dospel k záveru, že návrhu povinného na zastavenie exekúcie nie je možné vyhovieť, keďže tento bol podaný oneskorene. Povinný v podanom návrhu nenamietal skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonom stanovenej lehoty a nejedná sa ani o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.