

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/90/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112211229
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112211229.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Z.. D. M., bytom J. u U., Y. XXX, A. republika, proti odporkyni Z.. H. M., bytom W., J. XX, o bezdôvodné obohatenie, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo dňa 27.04.2012 doručené podanie navrhovateľa označené ako žaloba na bezdôvodné obohatenie. V časti o zaplatenie 15.600,00 Eur bolo konanie uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.01.2013 č. k. 11C/90/2012-12 zastavené z dôvodu jeho späťvzatia.

Tunajší súd vyzval navrhovateľa výzvou zo dňa 18.01.2013 pod č. k. 11C/90/2012-13 na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 469,00 Eur v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy. Zároveň ho vo výzve poučil o možnosti zastavenia konania v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote. Výzvu prevzal navrhovateľ do vlastných rúk dňa 03.05.2013.

Podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Navrhovateľ súdny poplatok v stanovenej lehote a ani do dňa predchádzajúceho dňu vydania tohto uznesenia nezaplatil. Preto súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením rozhodol o zastavení konania. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené. Odporkyni zároveň v konaní ani žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov. Ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, možno odôvodniť tým, že:

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
- rozhodol vylúčený sudca
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej)
- odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O.s.p.).

Ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, súd podľa § 10 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku.