

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11C/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8811208334
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8811208334.5

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpený Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovaným: 1/: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, nebohý, zomrel dňa XX.XX.XXXX X/ D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX E. o zaplatenie sumy 3.839,50 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadaňa zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal žalovaných zaplatiť mu sumu 3839,50 eur spolu s príslušenstvom. Vec bola pôvodne vedená pod sp. zn. 3Ro/437/2011.

2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť.

3. Rozsudkom zo dňa 06.09.2017, č.k. 3C/269/2014-17 v spojení s rozsudkom KS Prešov zo dňa 29.04.2019, č.k. 8Co/77/2018 bola povolená obnova konania pôvodného vedeného pod sp.zn. 3Ro/437/2011. Po povolení obnovy konania bola vec zapísaná pod sp.zn. 11C/40/2019.

4. Počas konania žalovaný v 1. rade zomrel. Z rozhodnutia o dedičstve zo dňa 11.06.2021, č.k. 5D/169/2018-198 vyplýva, že u nebohého bola nariadená likvidácia dedičstva, tá sa skončila vydaním rozvrhu výťažku, uznesením zo dňa 14.03.2023, č.k. 5D169/2018-245.

5. Ohľadom žalovanej v 2. rade bol uznesením OS Prešov zo dňa 05.02.2019, č.k. 5OdK/58/2019 vyhlásený konkurz a povolené oddĺženie.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností po výzve súdu, pred začatím pojednávania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 13.07.2017 žalobca cestou právneho zástupcu uviedol, že na žalobe netrvá. Teda vzal žalobu v celom rozsahu späť.

7. Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa ust. § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Keďže žalobca vzal návrh na začatie konanie späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania vo veci samej, tak ako je to vyššie uvedené, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia zastavil.

11. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. O trovách konania súd rozhodol a contrario zákon tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. V danom prípade si žalobca trovy konania neuplatnil a žalovaným žiadne nevznikli. Žalovaný v 1.rade zomrel bez právneho nástupcu. Žiaden z dedičov nezodpovedá za jeho dlhy v zmysle ust. § 470 ods. 1 zákona č. 40/1964 Z. z. Občianskeho zákonníka, nakoľko žiaden majetok po nebohom nezdedili.

13. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať aj na článok 17, kde je stanovený princíp hospodárnosti konania, ako aj postup súdu bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje na nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.