

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/27/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6707202449
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6707202449.31

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne W. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom K., F. X/X, občiansky SR, proti žalovaným I/ L. U., rod. Ž., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., O. XXX/X a II/ U. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., O. XXX/X, obaja zast. JUDr. Danielou Bacíkovou, advokátkou AK Bacíková a spol., so sídlom Skuteckého 12, 974 01 Banská Bystrica, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných E. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., G. Š. XXXX/XX, zast. JUDr. Mariánom Görčim, advokátom so sídlom AK Nám. SNP 50, 960 01 Zvolen, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, o náhrade trov konania taktó

rozhodol:

Žalobkyňa je p o v i n n á nahradiť žalovaným I/ a II/ trovy konania vo výške 7.197 Eur na účet ich právnej zástupkyne JUDr. Daniely Bacíkovej, advokátky so sídlom advokátskej kancelárie v Banskej Bystrici, Skuteckého 12, číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Tatrabanke, a.s., pod VS: XXXXXX, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalobkyňa je p o v i n n á nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných trovy konania vo výške 1.522,14 Eur na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Mariána Görčiho, advokáta so sídlom advokátskej kancelárie vo Zvolene, Nám. SNP 50, číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo VÚB, a.s., a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa svojim žalobným návrhom domáhala určenia vlastníckeho práva k bytu č. XX o výmere podlahovej plochy 58,81 m2 nachádzajúceho sa vo K. na ul. F. X/X v bytovom dome súp. č. X a súp. č. X, vchod č. X na P., ako aj vlastníckeho práva spoluvlastníckeho podielu vo výške 5881/195607-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a na pozemkoch zastavaných domom parc. č. XX/X o výmere 371 m2 zast. plochy a nádvoria, parc. č. XX o výmere 256 m2 zast. plochy a nádvoria, parc. č. XX o výmere 301 m2 zast. plochy a nádvoria a na príslušnom pozemku parc. č. XX/X o výmere 512 m2 zast. plochy a nádvoria - všetko parcely registra „C“ nachádzajúce sa v zastavanom území obce, kat. úz. a obec K., vedené na LV č. XXXX na Správe katastra vo Zvolene.

Písomným podaním zo dňa 13. 10. 2011 právna zástupkyňa žalovaných súdu oznámila, že dňa 19. 09. 2011 prebehla dražba na základe pohľadávky záložného veriteľa - Slovenskej sporiteľne a. s., ktorá poskytla žalovaným úver na kúpu sporného bytu. Na základe dražby došlo k vydraženiu bytu a novým vlastníkom bytu sa stal E. M., bytom Y., G. Š. XXXX/XX. Zároveň právna zástupkyňa žalovaných súdu predložila kópiu Notárskej zápisnice N 178/2011, Nz 33940/2011, ako aj list vlastníctva LV č. XXXX, na ktorom bola vyznačená poznámka o začatí súdnom konaní o určení neplatnosti dražby, ktoré bolo vedené na Okresnom súde Zvolen v konaní 16C/177/2011. Uznesením 6C/27/2007-330 zo dňa 24. 01. 2012 súd pripustil, aby do konania ako vedľajší účastník na strane žalovaných vstúpil E. M., nar. XX. XX. XXXX s adresou trvalého pobytu Y., G. Š. XXXX/XX vzhľadom k tomu, že mal preukázané z listu vlastníctva doručeného súdu, že má záujem ako vlastník spornej nehnuteľnosti, na výsledku konania o určenie vlastníckeho práva.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 6C/27/2007-401 zo dňa 18.03.2013 tak, že žalobu žalobkyne v celom rozsahu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2013. Náhradu trov konania súd druhým výrokom predmetného rozsudku vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania, alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní môže súd rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobkyňa bola v konaní neúspešná, žalovaným I/ a II/ a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných ako úspešným účastníkom konania preto vzniklo voči žalobkyni právo na náhradu trov konania.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (vyhláška), ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Právna zástupkyňa žalovaných si vyčíslila trovy právneho zastúpenia nasledovne:

- úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia 12.08.2009 - 500,18 EUR
- písomné podanie na súd - návrh 26.08.2009 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 22.09.2009 (KS BB) - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 15.04.2010 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 31.05.2010 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 25.11.2010 - 125,05 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 17.01.2011 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 14.03.2011 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 28.04.2011 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 30.05.2011 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 08.09.2011 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 13.10.2011 - 500,18 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 18.03.2013 - 500,18 EUR

SPOLU: 6.127,21 EUR

- režijný paušál:

- 3 úkony v roku 2009 á 6,95 EUR - 20,85 EUR
- 3 úkony v roku 2010 á 7,21 EUR - 21,63 EUR
- 6 úkonov v roku 2011 á 7,41 EUR - 44,46 EUR
- 1 úkon v roku 2013 á 7,81 EUR - 7,81 EUR

SPOLU: 94,75 EUR

- náhradu za stratu času (cesty na pojednávanie z B. Bystrice do Zvolena a späť):

- 3 x 2 polhodiny x 12,02 EUR (v roku 2010) - 72,12 EUR
- 6 x 2 polhodiny x 12,35 EUR (v roku 2011) - 148,20 EUR
- 1 x 2 polhodiny x 13,01 EUR (v roku 2013) - 26,02 EUR

SPOLU: 246,34 EUR

- cestovné náhrady (B. Bystrica - Zvolen a späť: 44 km; cestovné náhrady 0,78 EUR/1 km, spotreba PMH podľa predloženého tech. preukazu 7,5l/100km):

· 15.04.2010 - cena benzínu 1,257 EUR/1l - 12,20 EUR
· 31.05.2010 - cena benzínu 1,272 EUR/1l - 12,22 EUR
· 25.11.2010 - cena benzínu 1,271 EUR/1l - 12,24 EUR
· 17.01.2011 - cena benzínu 1,391 EUR/1l - 12,64 EUR
· 14.03.2011 - cena benzínu 1,428 EUR/1l - 12,76 EUR
· 28.04.2011 - cena benzínu 1,463 EUR/1l - 12,88 EUR
· 30.05.2011 - cena benzínu 1,471 EUR/1l - 12,90 EUR
· 08.09.2011 - cena benzínu 1,443 EUR/1l - 12,81 EUR
· 13.10.2011 - cena benzínu 1,443 EUR/1l - 12,81 EUR
· 18.03.2013 - cena benzínu 1,506 EUR/1l - 13,02 EUR

SPOLU: 126,48 EUR

SPOLU trovy právneho zastúpenia bez DPH: 6.594,78 EUR

DPH (20%): 1.318,96 EUR

SPOLU trovy právneho zastúpenia s DPH: 7.913,74 EUR

Súd priznal právnej zástupkyni žalovaných trovy právneho zastúpenia vo výške 5.902,52 Eur, z toho odmenu vo výške 4.496,12 Eur (hodnota právneho úkonu pri hodnote sporu 1.200.000,- Sk / 39.832,70 Eur je 499,57 Eur; 8 úkonov právnej služby v základnej sadzbe a 4 úkony právnej služby vo výške 1 základnej sadzby - pojednávania 15.04.2010, 31.05.2010, 25.11.2010 a 30.05.2011 boli odročené bez prejednaní vecí), režijný paušál vo výške 87,34 Eur, náhrada za stratu času vo výške 221,64 Eur a cestovné náhrady vo výške 113,67 Eur, DPH vo výške 983,75 Eur.

Súd nepriznal právnej zástupkyni výšku odmeny za jeden úkon právnej služby 500,18 Eur, nakoľko hodnota jedného úkonu právnej služby, kde hodnota sporu je 39.832,70 Eur, je 499,57 Eur. Súd právnej zástupkyni nepriznal odmenu, režijný paušál, náhradu za stratu času a cestovné náhrady vyčíslené za pojednávanie 13.10.2011, nakoľko 13.10.2011 sa žiadne pojednávanie v tomto konaní neuskutočnilo. Súd právnej zástupkyni rovnako nepriznal odmenu za účasť na pojednávani 15.04.2010, 31.05.2010 a 30.05.2011 vo výške základnej sadzby, nakoľko tieto boli odročené bez prejednaní vecí.

Súd priznal žalovaným I/ a II/ náhradu trov konania vo výške 1.294,48 Eur (súdne poplatky vo výške 1.194,98 Eur a 99,50 Eur za podané odvolania) a trovy právneho zastúpenia vo výške 5.902,52 Eur.

Právny zástupca vedľajšieho účastníka na strane žalovaných si v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. vyčíslił trovy právneho zastúpenia vo výške 1.522,14 Eur (odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia, písomné vyjadrenie zo dňa 07.03.2013 a účasť na pojednávani dňa 18.03.2013 - 3 x vo výške 499,57 Eur a režijný paušál 7,81 Eur za 3 právne úkony). Súd priznal právnenmu zástupcovi vedľajšieho účastníka na strane žalovaných trovy právneho zastúpenia vo výške 1.522,14 Eur tak, ako si ich jeho právny zástupca vyčíslił.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).