

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010706
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010706.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený : X. E., E..XX.XX.XXXX K. E. Y.,
trvale bytom T. - Č., Č. Č.. XXXX,

sa uznáva vinným, že:

1. dňa 10.04.2013 v čase o 11.30 hod. v meste Nitra na ul. Dolnočermánskej na miestnej komunikácii riadil osobné motorové vozidlo zn. Alfa Romeo, EČ: E.-XXXGR, ktorého majiteľom je spoločnosť Chrysstal s.r.o. Cabaj-Čápor, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície, pričom bolo zistené, že obvinený vozidlo riadil napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. 1T/223/2012 zo dňa 17.10.2012, právoplatný dňa 01.11.2012, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov,
2. dňa 24.05.2013 v čase o 18.45 hod. v meste Nitra na ul. Štefánikova pri Autoškole Podsklan na miestnej komunikácii riadil osobné motorové vozidlo zn. Alfa Romeo, EČ: E.-XXXGR, ktorého majiteľom je spoločnosť Chrysstal s.r.o. Cabaj-Čápor, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície, pričom bolo zistené, že obvinený vozidlo riadil napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. 1T/223/2012 zo dňa 17.10.2012, právoplatný dňa 01.11.2012, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov,

teda:

v bode 1. a 2.:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

v bode 1.:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 2.:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiac poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť

uvedenú v § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do ôsmich dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor. Poškodený môže podať odpor iba proti výroku o náhrade škody, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Rovnako sa postupuje ak proti výroku o náhrade škody podala odpor iná oprávnená osoba. Ak podala v lehote odpor proti trestnému rozkazu oprávnená osoba (nie poškodený), samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.