

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9C/76/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513204473  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513204473.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: ESPA LINE, spol. s r.o., sídlo: Hotel Máj, Hlboká 49, Piešťany, IČO: 34 148 752, proti odporcovi: E. J. R., P. XX, V., správca konkurznej podstaty úpadcu Združenie zväzov zdravotne postihnutých v SR, sídlo: Bratislava - Ružinov, Prešovská 39, IČO: 00 419 052, o podaní navrhovateľa označenom ako Návrh na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu a vydanie predbežného opatrenia z 27.03.2013, doručenom súdu 27.03.2013 takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa z 27.03.2013, doručené súdu 27.03.2013, označené ako Návrh na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu a vydanie predbežného opatrenia v časti o vydanie predbežného opatrenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ 27.03.2013 súdu doručil podanie označené ako Návrh na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu a vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým uloží odporcovi povinnosť zdržať sa zásahov do práva navrhovateľa ako nájomcu nebytových priestorov Hotela Máj v Piešťanoch, Hlboká č. 49, založený nájomnou zmluvou z 23. 9. 1998, tieto dočasne užívať až do doby právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej a riadneho ukončenia nájomného vzťahu medzi účastníkmi.

Uznesením tunajšieho súdu, č.k. 9 C 76/2013 - 12 z 26.04.2013, bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie označené ako Návrh na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu a vydanie predbežného opatrenia odôvodnením nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, pravdivým opísaním rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedením podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, doložením listinných dôkazov, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny v potrebnom počte rovnopisov. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk 06.05.2013.

Navrhovateľ súdu 16.05.2013 súdu doručil podanie, ktorým uviedol, že svoj návrh z 27.03.2013 berie v celom rozsahu späť v časti o vydanie predbežného opatrenia.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a <javascript:%20fZzSRInternal('22110',%20'3534351',%20'3534351',%20'3980019',%20'3980020',%20'0')> rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, ak v konaní nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok konania je považovaná i neúplnosť návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 a § 75 OSP, ktorú sa súd pokúsil odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, v súlade s ktorými súd vyššie citovaným uznesením navrhovateľa vyzval na doplnenie a spresnenie jeho podania z 27.03.2013 v lehote 10 dní. Navrhovateľ v danej lehote svoje podanie nedoplnil v súdom naznačenom smere, pričom predmetným uznesením bol riadne poučený o následkoch v prípade jeho nedoplnenia v zmysle poučenia. Navrhovateľ súdu však doručil podanie, v ktorom uviedol, že berie návrh z 27.03.2013 v časti o vydanie predbežného opatrenia späť v celom rozsahu. Z uvedeného je potom zrejmé, že jeho podanie z 27.03.2013 nespĺňa náležitosti riadneho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, teda navrhovateľ ho ani nemohol vziať účinne vziať späť. Pre tento nedostatok riadneho návrhu však nemožno ďalej konať, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 2 x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.