

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9U/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512207199
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Slaho
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8512207199.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci zložiteľa INVEST -KAPITAL , a.s.,Hattalova 12/C , IČO : 35 871 334 o prijatie peňažných prostriedkov vo výške 20,25 Euro do úschovy zložených v prospech príjemcu Y.

rozhodol:

Vydáva príjemcovi peňažné prostriedky vo výške 20,25 Euro .

odôvodnenie:

Právoplatným uznesením zo dňa 6.5.2013 sp. zn. 9U/1/2013- súd prijal do úschovy od zložiteľa pre príjemcu peňažné prostriedky vo výške 20,25 Euro zložené z dôvodu splnenia záväzku a táto suma bola na depozitný účet súdu zložiteľom zložená v prospech príjemcu, z dôvodu že zložiteľ nemohol splniť záväzok voči príjemcovi , pretože podľa zložiteľovho vyjadrenia bol veriteľ neprítomný .

Dňa 6.6.2013 príjemca požiadal vzhľadom na splnenie podmienok o vydanie predmetu úschovy.

Podľa § 185d ods.1 O. s. p. predmet úschovy vydá súd príjemcovi na jeho žiadosť. Ak k zloženiu došlo preto , že niekto iný než príjemca uplatňuje právo na vydanie predmetu úschovy alebo, že niekto iný, koho súhlas je potrebný, nesúhlasí s vydaním predmetu úschovy príjemcovi, je na vydanie predmetu úschovy potrebný súhlas všetkých účastníkov konania a osoby pre ktorej nesúhlas s plnením došlo k zloženiu do úschovy . Súhlas zložiteľa je však potrebný len vtedy ,ak bolo plnenie zložené pre neznámeho veriteľa.

Vzhľadom na to, že peniaze môžu byť predmetom úschovy a dôvod uvedený v žiadosti o vydaní úschovy zodpovedá podmienkam, za ktorých je možné plnenie zo súdnej úschovy vydať príjemcovi, súd návrhu vyhovel a predmet úschovy príjemcovi vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) Občianskeho súdneho poriadku uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.