

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3P/57/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112223477
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112223477.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava I, Vazovova 7/A, dieťa rodičov: matky L. O. L., trvale bytom Z. XXXX, XXX XX G. - C., T. F., toho času bytom N., R. X, zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Viera Malinowska, s. r. o., so sídlom Lamačská cesta 3, 841 04 Bratislava, IČO: 36 863 917 a otca P. L., trvale bytom XXX XX S. XXX, zastúpený KUTAN & PARTNERS s. r. o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36 861 308, za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava I, so sídlom Kvetná 13, Bratislava o udelenie súhlasu s vystaňovaním maloletého dieťaťa do cudziny a o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Súd vstup vedľajšieho účastníka Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika, so sídlom Spartakovská 3, 917 01 Trnava, občianskeho združenia, do konania na strane maloletého dieťaťa n e p r i p ú ť a.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie o udelenie súhlasu s vystaňovaním maloletého dieťaťa do cudziny na návrh matky maloletého, ktorý bol osobne podaný na tunajšom súde dňa 06.03.2012, v spojení s konaním o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na návrh otca maloletého, ktorý bol dňa 07.03.2012 doručený Okresnému súdu Bratislava V a tunajšiemu súdu postúpený dňa 17.08.2012.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3P/57/2012 - 137 zo dňa 23.08.2012 súd spojil konanie o udelenie súhlasu s vystaňovaním maloletého dieťaťa do cudziny a konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na spoločné konanie.

Dňa 13.06.2013 bol tunajšiemu súdu elektronicky doručený návrh na pripustenie vstupu vedľajšieho účastníka do súdneho konania sp. zn. 3P/57/2012 na strane maloleletého dieťaťa, písomne doplnený dňa 14.06.2013. Návrhom na pripustenie vstupu vedľajšieho účastníka občianske združenie Rada pre práva dieťaťa - Slovenská republika, so sídlom Spartakovská 3, 917 01 Trnava navrhuje, aby súd pripustil vstup Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika ako vedľajšieho účastníka do konania na ochranu práv maloletého N. L., nar. XX.XX.XXXX. Svoj vstup do konania Rada pre práva dieťaťa - Slovenská republika odôvodnila tým, že podľa § 93 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania aj právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu a právnickou osobou podľa osobitného predpisu sa rozumie aj právnická osoba (občianske združenie), ktorá vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí podľa zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí.

Podľa § 93 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O. s. p.") ako vedľajší účastník môže sa popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania ten, kto má právny záujem na jeho výsledku, pokiaľ nejde o konanie o rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 93 ods. 2 O. s. p. ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania aj právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu.

Podľa § 93 ods. 3 O. s. p. do konania vstúpi buď z vlastného podnetu alebo na výzvu niektorého z účastníkov urobenú prostredníctvom súdu. O prípustnosti vedľajšieho účasti súd rozhodne len na návrh.

Podľa § 93 ods. 4. O. s. p. v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Súd sa v súvislosti s rozhodovaním o vstupe vedľajšieho účastníka do konania na strane maloletého dieťaťa urobeného z vlastného podnetu Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika zaoberal tým, či sú splnené zákonné predpoklady na jeho vstup do konania a dospel k záveru, že vedľajšie účasti Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika, občianskeho združenia, je neprípustné a to z nasledovných dôvodov:

V súvislosti s inštitútom vedľajšieho účasti súd uvádza, že tento je upravený v ust. § 93 O. s. p. Prvá skupina subjektov, ktoré môžu v konaní vystupovať procesnom postavení vedľajšieho účastníka je upravená v ods. 1 citovaného zákonného ustanovenia a ide o subjekty, ktoré majú na výsledku konania vlastný právny záujem, t.j. hoci takýto vedľajší účastník vystupuje na jednej zo sporových procesných strán, jeho záujem je prípadným rozhodnutím súdu vo veci priamo dotknutý.

Ustanovenie ods. 2 ďalej predpokladá možnosť, že vedľajšími účastníkmi budú aj právnické osoby, pričom na vstup do konania ich bude oprávňovať osobitný právny predpis, tieto subjekty však nemajú na výsledku sporu vlastný právny záujem a obhajujú len záujmy tej procesnej strany, na ktorej vystupujú.

Z povahy veci však vedľajšie účasti ako také v oboch vyššie spomenutých prípadoch prichádza do úvahy vždy iba v konaniach sporových, nakoľko podstatou vstupu vedľajšieho účastníka do konania je snaha využiť všetky dostupné prostriedky za účelom výhry sporu stranou, na ktorej vystupuje. Uvedené vyplýva zo začiatkovej formulácie odsekov 1 a 2 ust. § 93 O.s.p. -, „...popri navrhovateľovi alebo odporcovi...“. V nesporových konaniach nepredpokladajúcich konflikt bude teda vedľajšie účasti zásadne vylúčené, a preto neprichádza do úvahy ani vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti.

Platná právna úprava upravuje vstup vedľajšieho účastníka do konania dvojakým spôsobom. V súlade s ust. § 93 ods. 3 môže vedľajší účastník vstúpiť do konania z vlastného podnetu, t.j. moment jeho vstupu sa neviaže na rozhodnutie súdu, ale na faktický úkon spojený s dobrovoľne vyjadrenou vôľou do konania vstúpiť, ktorý je účinný momentom doručenia písomného podania o tom, že do konania vstupuje, na súd, alebo zachytením tohto úkonu do zápisnice z pojednávania. Druhou predpokladanou možnosťou je výzva niektorého z účastníkov, urobená prostredníctvom súdu, t.j. potenciálny vedľajší účastník vstupuje do konania tak, že reaguje pozitívne na výzvu niektorého z účastníkov urobenú prostredníctvom súdu tým, že oznámi súdu svoj súhlas so vstupom do konania.

V posudzovanom prípade nie je návrh Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika na vstup do konania ako vedľajší účastník, resp. jej vstup do konania procesne akceptovateľný, nakoľko v predmetnom prípade ide o konanie nesporové, v ktorom sa v zmysle ust. § 94 ods. 1 O. s. p. o právach či povinnostiach Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika nerozhoduje, nakoľko v prípade Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika nejde o osobu, o ktorej právach a povinnostiach sa má v danom konaní konať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj samotnú skutočnosť, že sa jedná o nesporové konanie, posúdiac okolnosti prípadu a návrh na vstup vedľajšieho účastníka Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika, dospel súd k záveru, že nie sú dané dôvody na pripustenie Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika do konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 3P/57/2012 ako vedľajšieho účastníka na strane maloletého dieťaťa.

So zreteľom na vyššie uvedené súd posúdil návrh na vstup Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika ako vedľajšieho účastníka do konania pod sp. zn. 3P/57/2012 ako nedôvodný a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.