

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512202838
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8512202838.5

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Q.. V. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XX, S., t.č. B. XX, občan SR proti odporcovi Obvodný pozemkový úrad v Starej Ľubovni, so sídlom Prešovská 3, 064 01 Stará Ľubovňa, v konaní o určenie vlastníckeho práva takto

rozhodol:

Vec postupuje Krajskému súdu v Prešove.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 23.5.2012 na súd návrh, ktorý označil ako žalobu na určenie vlastníckeho práva. Súčasne navrhovateľ s podaním návrhu na začatie konania navrhoval, aby súd nariadil predbežné opatrenie týkajúce sa pozemku č. XX, KNE XXXX/X.

Súd navrhovateľa uznesením č.k. 6C/82/2012-38 zo dňa vyzval, aby v lehote 10 dní spresnil a doplnil návrh v súlade s § 42 ods. 3 O.s.p. a s § 79 ods. 1 O.sp., a to aby uviedol presné označenie odporcu, ďalej jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit žalobného návrhu. Uznesením č.k. 6C/82/2012-58 zo dňa 25.7.2012 súd odmietol podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 23.5.2012, ktoré podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie.

Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 2Co/110/2012-90 zo dňa 31.10.2012 potvrdil uznesenie vo výroku o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a v prevyšujúcej časti uznesenie zrušil a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V odôvodnení uznesenia krajský súd konštatoval, že súd prvého stupňa dôvodne vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, ktoré bolo doručené dňa 23.5.2012 a ktoré podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. V ďalšom štádiu konania navrhovateľ v súvislosti s týmto podaním uviedol, že žaloba o určenie vlastníckeho práva má smerovať iba proti jednému odporcovi, a to konkrétne proti Obvodnému pozemkovému úradu v Starej Ľubovni a zároveň sa domáha voči tomuto odporcovi zapísania vlastníctva nebohej U. Z., rod. W., zomrelej X.X.XXXX a teda určenia rozsahu dedičstva poručiťky v podiele 1/16-tiny k parcele EKN XXXX/X v kat. úz. B.. Týmto podaním zo dňa 25.9.2012 navrhovateľ označil odporcu ako účastníka v tomto konaní a uviedol aj žalobný petit žalobného návrhu. Takto koncipovaný návrh v spojení s jeho doplnením je preto dostatočne určitý a zrozumiteľný a preto je povinnosťou súdu prvého stupňa v ďalšom konaní o tomto návrhu meritórne rozhodnúť.

XC/XX/XXXX

-X-

Súd uznesením č.k.6C/82/2012-94 zo dňa 13.11.2012 poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach.

Podľa § 244 ods. 1 O.s.p., v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 244 ods. 2 O.s.p., v správnom súdnictve preskúmajú sudy zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, ako aj fyzických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie správneho orgánu").

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p., na preskúvanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 250d ods. 2 O.s.p., ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Navrhovateľ síce označil v záhlaví, že ide o žalobu o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, avšak výrokom žiada, aby Obvodný pozemkový úrad Stará Ľubovňa zapísal vlastnícke právo neb. U. Z., rod. W., nar. XX.X.XXXX, zomrelej X.X.XXXX v podiele 1/16 k parcele KN E XXXX/X kat. územia B.. Taktiež z obsahu spresnenia žaloby na čl. 84 súdneho spisu vyplýva, že sa domáha „nápravy“ rozhodnutia ROEP, ktoré nesprávne rozhodla a na základe ktorého nebolo zapísané vlastníctvo po neb. matke navrhovateľa. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd vyvodil, že žalobca sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu štátnej správy - Obvodného pozemkového úradu Stará Ľubovňa. Keďže Okresný súd Stará Ľubovňa nie je vecne ani miestne príslušný na prejednanie a rozhodnutie takejto veci, súd ju postúpil Krajskému súdu v Prešove ako vecne a miestne príslušné u súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.