

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/45/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010559
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010559.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.6.2013 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

ods. W. M. ,

nar. XX.X.XXXX v Kežmarku, trvale bytom D. pod P. č. XX, okr. Kežmarok, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov s miestom výkonu trestu Sabinov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (roky) nepodmienenčne, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/92/2012 zo dňa 18.9.2012, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podielníctvo podľa § 20 k § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.10.2012, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade bol odsúdený W. M. uznaný vinným z prečinu podielníctvo vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 k § 231 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 2 roky nepodmienenčne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 3.10.2012. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/27/2013 zo dňa 26.3.2013 bol odsúdený preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.3.2013.

Dňa 10.5.2013 došla na Okresný súd Prešov žiadosť o podmienené prepustenie, ktorú si podal odsúdený M.. V žiadosti uvádza, že s manželkou má sedem detí, pričom manželka žije v „tiesnivých finančných podmienkach“. Deti trpia jeho odlúčením od rodiny, preto chce byť nápomocný po všetkých stránkach či už výchovných, finančných. Svoju trestnú činnosť ľutuje.

Pri svojom výsluchu na verejnom zasadnutí ešte uviedol, že prerába dom a chcel by ho dokončiť. Sľúbil, že už nebude páchať trestnú činnosť a nájde si prácu. Na otázky prečo bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný uviedol, že bol mladý. Na ďalšiu otázku prečo od roku 2009 bol 4-krát odsúdený, neodpovedal. Ďalej uviedol, že výkone trestu bol 3-krát.

Ako to vyplýva z registra trestov, odsúdený M. bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný, z toho 6-krát vo výkone trestu. Ďalej z registra trestov vyplýva aj to, že za rok 2012 bol trikrát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch k nepodmienenému trestu.

Ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa, nič negatívne sa mu nevytýka, svoje povinnosti si plní, pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí. Záverom riaditeľ konštatuje, že jeho resocializačná prognóza sa vzhľadom na opakovanú trestnú činnosť, dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočný príjem javí ako menej nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Vzhľadom na to, že odsúdený je v tunajšom ústave krátko, nemožno podrobnejšie hodnotiť spoluprácu pri plnení programu zaobchádzania.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že vzhľadom na to, že odsúdený bol trinásťkrát súdne trestaný, v roku 2012 to bolo až trikrát, ďalej tiež, že bol doposiaľ viackrát vo výkone trestu, pričom pre výkon tohto trestu musel byť zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (aj keď v súčasnosti vykonáva trest v minimálnom stupni), podľa názoru súdu tento sa iba prispôbil výkonu trestu. Podľa názoru súdu jeho doterajší život nenasvedčuje tomu, že by nepáchal trestnú činnosť aj v budúcnosti, preto potom jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.