

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/75/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010274
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713010274.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, v trestnej veci obv. I. Š., nar. XX.XX.XXXX E. Ž. L. Y., trvale bytom Ž. L. Y., A.. L.. C. D. Č.. XXX/XX, okres Ž. L. Y., dňa 14. júna 2013, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obv. I. Š., pre skutok ktorého sa mal dopustiť tak, že

- ako otec dieťaťa E. Š., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade, pod č.k. 15P 213/2012 zo dňa 06.11.2012, právoplatným dňa 13.12.2012, mu bola vyživovacia povinnosť na dcéru E. uložená na sumu 80,--eur mesačne od 01.11.2012 a toto výživné je splatné k rukám matky B. T. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Batizovciach, okres Poprad, ani inde riadne neplnil od 01.11.2012 až doposiaľ, pričom matke dieťaťa uhradil v roku 2013 v mesiaci február 60,-eur, v marci spolu 180,- eur, v apríli 60,- eur, v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa B. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A.. T. Č.. XXX/XX, M. G. vo výške 260,--eur,

- právne kvalifikovaný ako prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona,

p r e t o ž e

zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad podal dňa 29.05.2013 na obv. I. Š. obžalobu pre prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako otec dieťaťa E. Š., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade, pod č.k. 15P 213/2012 zo dňa 06.11.2012, právoplatným dňa 13.12.2012, mu bola vyživovacia povinnosť na dcéru E. uložená na sumu 80,--eur mesačne od 01.11.2012 a toto výživné je splatné k rukám matky B. T. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Batizovciach, okres Poprad, ani inde riadne neplnil od 01.11.2012 až doposiaľ, pričom matke dieťaťa uhradil v roku 2013 v mesiaci február 60,-eur, v marci spolu 180,- eur, v apríli 60,- eur, v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa B. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A.. T. Č.. XXX/XX, M. G. vo výške 260,--eur.

Podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal podanú obžalobu a dospel k záveru, že trestné stíhanie obv. I. Š. je potrebné zastaviť, pretože sú tu okolnosti svedčiace pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, keďže zanikla trestnosť činu.

K takémuto záveru súd dospel po tom, čo sa oboznámil s podstatným obsahom trestného spisu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/75/2013, ako aj trestným spisom Obvodného oddelenia PZ vo Svite, sp. zn. ČVS: ORP-493/ST-PP-2013 a predovšetkým dokladom o hotovostnom vklade v Slovenskej sporiteľni, a.s. zo dňa 10.06.2013 na doplatok výživného vo výške 180,- eur a príjmovým pokladničným dokladom zo dňa 12.05.2013 o úhrade výživného za mesiac máj 2013 vo výške 80,- eur. Podľa týchto dokladov (hotovostný vklad a pokladničný doklad) obv. I. Š. po podaní obžaloby zaplatil ku dňu 10.06.2013 matke dieťaťa B. T. celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 260,-eur.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju povinnosť splnil, dôkazy zabezpečené prípravným konaním preukázali, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obv. I. Š. zastaviť už v štádiu preskúmania podanej obžaloby.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.