

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/50/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010749
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112010749.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 14.06.2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený:

S. D., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Trenčianska T.,

je v i n n ý, že

1. v období od dňa 30.05.2011 do dňa 11.07.2011 v obvode železničnej stanice Trenčín, z priestoru oproti stavadlu č. 1 odcudzil 7 kusov malých nárazníkov na prepravu koľajových polí, čím spôsobil poškodenej firme Železničné stavebníctvo a.s. Bratislava škodu v celkovej výške 1.890,-€,

2. dňa 17.10.2012 v čase o 11:00 hod. v Trenčíne z predajnej plochy predajne C&A odcudzil 4 ks bund, z toho 2 ks tmavo-zeleno čiernej farby s označením Raintex, z ktorých jedna je veľkosti XL a jedna veľkosti L hodnoty 79,-€ za kus a 2 ks modro-čiernej farby s označením Climatex obidve veľkosti L52/54 hodnoty 79,-€ za kus takým spôsobom, že pomocou štípacích klieští odstránil zabezpečovacie zariadenie, tzv. pápače v priestore za stojanom so sakami a to najskôr na dvoch bundách a potom na ďalších dvoch bundách, po čom si všetky bundy ukryl do igelitovej tašky a bez zaplatenia s ňou prešiel cez vstupný priestor do predajne, čím spôsobil spol. C&A Mode s.r.o. škodu vo výške 316,-€,

t e d a

1. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
2. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

1. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,
2. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/165/2011 zo dňa 10.05.2013 právoplatný 25.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodenej spoločnosti Železničné stavebníctvo, Bratislava, DIS - mechanizácia, Furmanská 8, zast. Ing. I. H., nar. XX.XX.XXXX, Mojzesovo XX, škodu vo výške 1.890,-€ a poškodenej spoločnosti C&A Mode s.r.o., Rakofuby 241, zast. K. W., nar. 17.12.1977, Závadská 820/120, Nemšová, škodu vo výške 316,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.