

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/190/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112012167  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112012167.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému Z. J., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Mesto Trenčín, adresa na doručovanie Staničná XX, Trenčín, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Milanom Strakom v Trenčíne dňa 14.06.2013, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. a § 86 písm. a) Tr. zákona súd zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému Ivanovi J., nar. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/190/2012, pre skutok právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a iné, na skutkovom základe, že hoci je ako otec dieťaťa v zmysle ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Trenčíne pod č.k. 14Nc/301/97-12 zo dňa 27.10.1997, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.1997 povinný prispievať na výživu H. T., nar. 25.04.1997 sumou 13,28 Eur (400,- Sk) mesačne vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred do rúk matky Stanislavy T., trvale bytom Trenčín, M. Turkovej č. XXXX/XX, ktorej bolo dieťa zverené do výchovy, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť v období od mesiaca október 1997 vrátane do mesiaca február 2013 vrátane vôbec neplnil, s výnimkou obdobia od 23.01.2004 do 31.05.2008, kedy sa menovaný nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a predmetnú vyživovaciu povinnosť si pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody nahlásil a splnil aj ostatné náležitosti podmieňujúce zasielanie predmetného výživného, pričom v rozhodnom období bol zamestnaný v spoločnostiach CONCORDIA, spol. s.r.o., ALOBEX, s.r.o., Marius Pedersen, a.s., ZEOTOP, s.r.o., ďalej bol dvakrát vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, najprv na vlastnú žiadosť a druhýkrát z dôvodu nespolupráce s vtedajším úradom, čím mu tak vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 366,24 Eur a dlh na zameškanom výživnom za obdobie od 25.04.1997 do 30.09.1997 vo výške 73,03 Eur (2.200,-Sk), o deti sa nezaujímal ani iným spôsobom,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Dňa 20.12.2012 podala prokurátorka okresnej prokuratúry na Okresný súd Trenčín pod č. k. 1Pv 679/12-10 obžalobu na obvineného Ivana J. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, ako aj vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.02.2013 vydal Okresný súd Trenčín trestný rozkaz pod sp. zn. 1T/190/2012, voči ktorému podal obvinený odpor v ktorom uviedol, že dlžnú čiastku na výživnom v celom rozsahu uhradil. Pripojil kópie poštových poukážok, z ktorých vyplýva, že dňa 05.11.2012 bola poštovou poukážkou poukázaná na meno poškodenej suma 1.400 eur, dňa 11.12.2012 suma 100 eur a dňa 01.03.2013 suma 213,12 eura.

Taktiež dňa 01.03.2013 bola poukázaná na účet poškodenej suma vo výške 73,03 eura. Z vyjadrenia poškodenej zo dňa 14.06.2013 vyplynulo, že obvinený si dlh na bežnom výživnom a aj na zameškanom výživnom uhradil v celom rozsahu, a tohto času výživné platí ďalej tak, ako má.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

Nakoľko obvinený uhradil sumu dlžného výživného v celej výške, teda v čase rozhodovania súdu mal svoju povinnosť splnenú, bez zistenia relevantných nepriaznivých následkov stíhaného trestného činu do doby dodatočného splnenia povinnosti obvineného, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.