

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 8C/211/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211213208  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4211213208.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobkyne: M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom M. na K., T. S. XXX, občan SR, v konaní zastúpená JUDr. Margit Keszegh, advokátka so sídlom Komárno, Jókaiho 24 proti žalovanému: FORLIFE n.o., Všeobecná nemocnica Komárno, Mederčská 39, IČO: 37 970 933, za účasti vedľajšieho účastníka: Generali Slovensko poisťovňa, a.s. Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, o ochranu osobnosti a priznanie nemajetkovej ujmy vo výške 13.000 Eur, sudkyňou JUDr. Ivanou Jaďuďovou takto

### rozhodol:

V odôvodnení rozsudku č. 8C/211/2011-199 zo dňa 22.5.2013 sa vypúšťa text na strane 5 po slovách „Uvedená zodpovednosť“ až po poučenie a nahrádza sa textom: žalovaného je objektívnou zodpovednosťou. Boli splnené obe kritériá tak závažnosť ujmy ako aj okolnosti, za ktorých k porušeniu práva došlo. Preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 151 ods. 3 OSP.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie o ochranu osobnosti a priznanie nemajetkovej ujmy.

V odôvodnení písomného vyhotovenia rozhodnutia - rozsudku tunajšieho súdu č. 8C/211/2011-199 zo dňa 22.5.2013 súd prvého stupňa uviedol nesprávne časť textu odôvodnenia.

Podľa §-u 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom .

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej

možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci