

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 26P/130/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123235552  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Kovačicová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123235552.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky Ing. N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX a otca Ing. V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, N., prechodne bytom T. XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Jana Uhrinová s. r. o., so sídlom Bezručova 1, Bratislava, IČO: 52424944, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 20.06.2023 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh otca maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým otec žiadal zmeniť uznesenie Okresného súdu Nitra č.k.: 24P/45/2023 - 41 zo dňa 24.03.2023, ktorým bola matka zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu maloletého V. N., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 24P/161/2022, a to tak, že matka bude povinná predbežne prispievať na výživu maloletého V. sumou 250 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 24P/161/2022.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že maloletý V. je dočasne zverený do jeho osobnej starostlivosti a matka dieťaťa je povinná prispievať na jeho výživu sumou minimálneho výživného, pričom táto suma je nepostačujúca na potreby maloletého dieťaťa. Otec uviedol, že je od mája 2023 na rodičovskej dovolenke, jeho príjem tvorí len rodičovský príspevok v sume 412,60 eur mesačne a náklady na maloletého predstavujú sumu 405 eur mesačne. Otec vyčíslil mesačné náklady na maloletého V. nasledovne: detské mlieko 2ks 36 eur, ovocie a zelenina 40 eur, mäso 10 eur, cestoviny 2 eurá, ryža 1,50 eur, detský gél 3 eurá, detský olej 3 eurá, plienky 30 eur, detské vlhčené utierky 30 eur, tekutý púder 16 eur, detská voda 5 eur, detský čaj 1,50 eur, vitamín D 10 eur, probiotiká 20 eur, doplnková strava 20 eur, oblečenie 70 eur, plávanie 75 eur a centrum rozvoja 32 eur. Otec poukázal na skutočnosť, že na strane matky dieťaťa došlo k zmene pomerov, od apríla 2023 je riadne zamestnaná v spoločnosti TECHNOV s.r.o., kde pracovala aj predtým, kedy bol jej čistý mesačný zárobok vo výške 1000 eur.

3. Otec súdu predložil potvrdenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra o poberaní rodičovského príspevku pri starostlivosti o dieťa zo dňa 17.05.2023, z ktorého má súd preukázané, že otec je poberateľom tohto príspevku od 01.04.2023 do 30.06.2024, pričom z priloženého potvrdenia o poberaní rodičovského príspevku za rok 2023 zo dňa 17.05.2023 vyplýva, že v mesiaci máj 2023 bol otcovi

poukázaný príspevok v sume 412,60 eur mesačne. Z potvrdenia o príjme otca dieťaťa u zamestnávateľa N., spol. s r.o., so sídlom E. XX, N. zo dňa 12.06.2023 je zrejmé, že otec maloletého V. dosiahol za obdobie mesiacov jún 2022 - máj 2023 čistú mzdu v sume 6292 eur. Z potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Nitra zo dňa 17.05.2023 vyplýva, že otec dieťaťa bol poberateľom materskej dávky v období od 01.10.2022 do 14.04.2023.

4. Na Okresnom súde Nitra je pod sp. zn. 24P/161/2022 vedené konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému V., nar. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu manželstva a pod sp. zn. 11P/206/2022 sa vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, v ktorom bolo nariadené znalecké dokazovanie, spisový materiál bol zaslaný Ústavu pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii, spol. s r.o., so sídlom v Nových Zámkoch za účelom vypracovania znaleckého posudku, pričom obe uvedené právne veci doposiaľ nie sú právoplatne skončené.

5. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom.

7. Maloletý V. N., nar. XX.XX.XXXX bol na základe uznesenia Okresného súdu Nitra č.k.: 24P/161/2022 - 350 zo dňa 10.10.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k.: 5CoP/1/2023 - 615 zo dňa 31.01.2023 dočasne zverený do osobnej starostlivosti otca, styk matky s maloletým bol upravený tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý pondelok a stredu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod., počas každej párnej soboty v kalendárnom mesiaci v čase od 09:00 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnu nedeľu v kalendárnom mesiaci v čase od 09:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že matka si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a po ukončení styku maloleté dieťa na tom istom mieste včas a riadne odovzdá otcovi. Otec je povinný maloleté dieťa na stretnutie s matkou pripraviť, pričom toto neodkladné opatrenie bude trvať do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o úprave výkonu práv a povinností rodičov k maloletému V. N. v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 24P/161/2022. Uznesením Okresného súdu Nitra o nariadení neodkladného opatrenia č.k.: 24P/45/2023 - 41 zo dňa 24.03.2023 bola matke dieťaťa uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 24P/161/2022.

8. Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že návrh otca dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia ohľadom výživného na maloletého V. N., nar. XX.XX.XXXX nebol podaný dôvodne. Podľa ustanovenia § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere, teda tak, aby to postačovalo aspoň na uhrádzanie základných nevyhnutných životných nákladov a potrieb a preto v konaní vedenom pod sp. zn. 24P/45/2023 bola matke formou neodkladného opatrenia uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého V. v nevyhnutnej miere. Súd poukazuje na skutočnosť, že otec dieťaťa neosvedčil potrebu okamžitej (bezodkladnej) úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi konania neodkladným opatrením, pretože o obdobnom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia už súd rozhodoval a svojim rozhodnutím zabezpečil výživu maloletého zo strany matky v nevyhnutnej miere. Súd podotýka, že rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je rozhodnutím vo veci samej ani ním súd neprejudikuje rozhodnutia vo veci samej a taktiež rozhodnutie o neodkladnom opatrení upravuje pomery medzi účastníkmi konania len dočasne. V súčasnosti nie je potrebné opätovne rozhodovať v tejto veci, nakoľko o výživnom na maloletého V., nar. XX.XX.XXXX bude súd rozhodovať vo veciach samých, a to v konaní sp. zn. 24P/161/2022, v ktorom rozhodne o vyživovacej povinnosti rodičov pre maloleté dieťa na čas do rozvodu a v konaní sp. zn. 11P/206/2022 na čas po rozvode. Na základe vyššie uvedených skutočností súd návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol.

9. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.