

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 9Co/182/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212223547  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marčeková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4212223547.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a. s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zast. ERASMUS LEGAL s. r. o. so sídlom v Bratislave, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti odporkyni: V. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom K., A. XXX, o zaplatenie 820,18 eura s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 25. februára 2013, č. k. 10C/173/2012-53, takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 800,18 eura a náhradu trov konania do rúk právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 4,97 eura z titulu súdneho poplatku a 265,18 eura z titulu trov právneho zastúpenia, všetko v splátkach po 40 eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku vždy k 25. dňu bežného mesiaca pod stratou výhody splátok. Súd konanie v časti o zaplatenie 20 eur zastavil. Súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v sume 44,10 eura prostredníctvom Daňového radu Bratislava.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ v celom rozsahu, odôvodniac ho tým, že súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam. Bližšiu špecifikáciu doplní dodatočne.

Podaním zo dňa 07. 05. 2013 navrhovateľ súdu oznámil, že odvolanie proti rozsudku berie v celom rozsahu späť.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 10 ods. 1 OSP) preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP zastavil.

Podľa § 207 ods. 2 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemožno ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Keďže navrhovateľ, využijúc svoje procesné právo vyplývajúce z citovaného ustanovenia vzal svoje odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa podaním zo dňa 07. 05. 2013 späť, odvolací súd postupom podľa § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.