

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/256/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211200511
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Šalata
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7211200511.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobkyne Q. N., M., G. XX, proti žalovaným 1) L. L. N., M.C., G. XX,X) U. N., M., P. Y. D. X,X) L. T., M., I. X R. X) L. P., F. XX, o ochranu osobnosti, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu 18C/2/2011-154 z 25.9.2012 Okresného súdu Košice II

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) uznesením uložil žalobkyňi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za námietku zaujatosti podanú 12.7.2012 vo výške 66 €, do 20 dní od právoplatnosti uznesenia, na účet Okresného súdu Košice II.

V odôvodnení uviedol, že v sporovom konaní 18C/2/2011 vedenom uňho podala žalobkyňa 12.7.2012 námietku zaujatosti proti konajúcej sudkyňi, o ktorej námietke rozhodol KS v Košiciach uznesením 12NcC/27/2012-140 z 8.8.2012 tak, že sudkyňa nie je vylúčená z prejednávania a rozhodovania v predmetnom konaní a, že žalobkyňa nezaplatila súdny poplatok za podanú námietku zaujatosti. Vychádzajúc z § 1 ods.1, § 2 ods.1 písm. a), § 5 ods.1 písm. g) zák.č.71/92 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch a položky 17a sadzobníka, ktorý tvorí prílohu uvedeného zák. (ich znenie citoval) uzavrel, že žalobkyňi vznikla podaním námietky zaujatosti poplatková povinnosť (§ 1,2 a 5 zák.č.71/92 Zb.) na zaplatenie súdneho poplatku 66 € (položka 17a sadzobníka) a keďže túto svoju povinnosť pri podaní námietky nespĺnila, uložil jej povinnosť na zaplatenie súdneho poplatku 66 € týmto uznesením.

Uznesenie napadla včas podaným odvolaním žalobkyňa a uviedla, že týmto písomným právnym úkonom v zmysle platných predpisov podáva odvolanie proti výroku uznesenia, v ktorom jej súd uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanú námietku zaujatosti sudkyne, žiada napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie vo veci, že z dôvodu, že jej súd neposlal napadnuté uznesenie ešte pred odoslaním uplatnenej námietky na odvolací súd, nemala možnosť požiadať súd o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov a, že v zmysle platných zák. spĺňa zákonné podmienky na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Dodala, že je invalidná dôchodkyňa, jej jediný zdroj príjmu je sociálna dávka 212 €, je podielovou spoluvlastníčkou 3 izbového bytu na Lesníckej 17 v Košiciach, o ktorý sa vedie súdny spor v rámci vysporiadania BSM a nevlastní žiadny hnuiteľný majetok vyššej hodnoty. Na základe uvedeného žiadala zrušiť napadnuté uznesenie vo výroku o povinnosti zaplatiť súdny poplatok 66 € a v prílohe pripojila kópiu priznaného invalidného dôchodku.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O. s. p. - v ostatných prípadoch, t. j. neuvedených v § 214 ods.1, možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) prejednal odvolanie v rozsahu vyplývajúcom z § 212 ods.1,3 O. s. p. a uznesenie potvrdil podľa § 219 ods.1,2 O. s. p., lebo je vecne správne, keďže uznesením súdu 18C/2/2011-166 zo 7.11.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 3.12.2012, bolo rozhodnuté, že sa žalobkyňi nepriznáva oslobodenie od súdneho poplatku za námietku zaujatosti.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.