

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-9Pc/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522201681
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7522201681.2

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci vedenej na návrh navrhovateľky A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XXX, proti odporcovi B. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XXX, v konaní o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka podala dňa 11.3.2022 na tunajšom súde návrh na rozvod jej manželstva s odporcom.
- Na pojednávaní vo veci samej dňa 19.5.2022 obaja manželia zhodne navrhli konanie o rozvod manželstva prerušiť za účelom pokusu nápravy vzájomných manželských vzťahov.
- Uznesením č. k. K3-9Pc/13/2022-15 zo dňa 19.5.2022 bolo konanie prerušené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.6.2022.
- Podľa § 98 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z. z.), ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.
Súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
- Keďže ani jeden z manželov nepodal návrh na pokračovanie v konaní do uplynutia jedného roka od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.