

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 2Nt/20/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010451  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812010451.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, predseda senátu JUDr. Viliam Hlaváč, v trestnej veci odsúdeného N.. L. T. o jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 469 a nasl. Tr. por., z dôvodov § 92 ods. 1 písm. b) a c) až ods. 4 Tr. zák. žiadosť odsúdeného N.. L. T., B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. X. D.. Ž. Č.. XXX, C.. G., O. Č. X. L. D. N. W., U. Y. X, W., o zahľadanie odsúdenia uloženého mu

· rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2T/177/1997 zo dňa 05.08.1998, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To/184/1998 zo dňa 08.10.1998, ktorým mu bol podľa § 222 ods. 3, v tom čase platného Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny a rozhodnutím Okresného súdu Košice I. sp. zn. 8Pp/392/2001 zo dňa 18.12.2001 bol podľa § 61 ods. 1 Tr. zák. odsúdený z výkonu trestu podmiennečne prepustený a podľa § 63 ods. 1 Tr. zák. mu bola na nevykonaný zvyšok trestu určená skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov,

· rozsudkom Okresného súdu Košice II., sp. zn. 0T/24/2009 zo dňa 29.06.2009, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia a ktorý vykonal dňa 21.08.2009,

zamieta.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 2T/177/1997 zo dňa 05.08.1998, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To/184/1998 zo dňa 08.10.1998 bol odsúdený N.. L. T. uznaný za vinného z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1, 3 v tom čase platného Trestného zákona a uložený mu bol trest podľa § 222 ods. 3 v tom čase platného Trestného zákona odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov. Na výkon trestu bol podľa § 39a ods. 2 písm. a) zaradený do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Do výkonu trestu bola odsúdenému započítaná väzba od 31.07.1996 do 15.04.1997 a väzba od 06.05.1998 do 08.10.1998. Odsúdený trest nastúpil dňa 08.10.1998. Rozhodnutím Okresného súdu Košice I. sp. zn. 8Pp/392/2001 zo dňa 18.12.2001 bol podľa § 61 ods. 1, v tom čase platného Trestného zákona, odsúdený z výkonu trestu podmiennečne prepustený dňa 18.12.2001 a podľa § 63 ods. 1, v tom čase platného Trestného zákona, mu bola na nevykonaný zvyšok trestu určená skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov. Podľa oznámenia Okresného súdu Košice I. sp. zn. 8Pp/392/2001 zo dňa 21.2.2008 sa odsúdený podľa § 64 ods. 3 Tr. zák., platného do 1.1.2005, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu osvedčil zo zákona. Odsúdený N.. L. T. bol rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 0T/24/2009 zo dňa 29.06.2009, uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. a uložený mu bol trest podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienečne. Na výkon trestu bol podľa

§ 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 03.07.2009 a do výkonu trestu bola započítaná väzba od 21.05.2009 do 03.07.2009. Trest vykonal dňa 21.08.2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/73/2008 zo dňa 10.02.2009 bol odsúdený N.. L. T. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a uložený mu bol podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Odsúdenému bolo uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/73/2008, zo dňa 25.10.2010, predĺžená uložená skúšobná doba o 2 (dva) roky, t.j. do 03.03.2012. Výrok o treste tohto trestného rozkazu bol podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/75/2010 zo dňa 30.9.2010, ktorým bol odsúdený N.. L. T. uznaný vinným prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov. V skúšobnej dobe podmienene odsúdenia sa odsúdený osvedčil podľa § 50 ods. 5 Tr. zák..

Z obsahu trestného spisu Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/91/2009 zo dňa 17.1.2011 bolo zistené, že odsúdený N.. L. T. bol postavený pred súd, opätovne pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest vo výške 200,- € s ustanoveným náhradným trestom odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienene. Peňažný trest vykonal dňa 18.5.2011.

Podľa § 469 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Tr. por.; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zák. môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Dňa 06.11.2012 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia vyplývajúceho z rozsudku Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 2T/177/1997 zo dňa 05.08.1998, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To/184/98 zo dňa 08.10.1998 (žiadosť vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 2Nt/20/2012). Dňa 03.01.2013 boli na tunajší súd doručené žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia vyplývajúce z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/73/2008 zo dňa 10.02.2009 (žiadosť vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 3Nt/3/2013) a z rozsudku Okresného súdu Košice II. sp. zn. 0T/42/2009 zo dňa 29.06.2009 (žiadosť vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 2Nt/2/2013), ktoré boli tunajšiemu súdu postúpené zo strany Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7Nt/15/2012 a Okresného súdu Košice II. sp. zn. 4Nt/27/2012. Uvedené veci - návrhy na zahľadenie odsúdenia, postúpené tunajšiemu súdu boli spojené do jedného konania a vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 2Nt/20/2013.

Podľa § 470 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v § 92 ods. 1 Tr. zák. sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdený vykonal trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu v Rožňave, sp. zn. 2T/177/1997 zo dňa 05.08.1998, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 5To/184/1998

zo dňa 08.10.1998 a doba skutočného výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného, prevyšuje jeden rok a neprevyšuje päť rokov, čím spĺňa zákonnú podmienku pre aplikáciu § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák.. Odsúdený vykonal aj trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 0T/24/2009 zo dňa 29.06.2009 a doba skutočného výkonu tohto trestu neprevyšuje jeden rok, čím spĺňa zákonnú podmienku pre aplikáciu § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák..

K žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/73/2008 zo dňa 10.02.2009 súd uvádza, že v zmysle citovaných ustanovení Trestného zákona súd zahladzuje výhradne odsúdenia, pri ktorých došlo k výkonu trestu odňatia slobody.

Naviac, ako je v predchádzajúcej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia uvedené, trestný rozkaz vo výroku o uloženom treste bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/75/2010 a preto na zahľadanie odsúdeného nebol žiaden podklad. Vo veci Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/75/2010, kde bol uložený súhrnný trest, platia vyššie uvedené závery, že sa zahladzujú výhradne odsúdenia, pri ktorých došlo k výkonu trestu odňatia slobody. V tomto prípade vo vzťahu k celému súhrnnému trestu bolo Okresným súdom Košice II. vyslovené, že odsúdenie je zahladené podľa § 50 ods. 5 Tr. zák. a pre jeho posledné odsúdenie vo veci Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/91/2009, kde mu bol uložený peňažný trest, došlo k zahladeniu odsúdenia výkonom peňažného trestu.

V zmysle citovaných ustanovení Trestného zákona súd dôsledne skúmal splnenie nielen formálnych, ale aj materiálnych podmienok na zahľadanie odsúdenia, t.j. či odsúdený N. viedol v rozhodnom období po skutočnom výkone trestu riadny život.

Odsúdený uviedol, že od roku 2001 bol zamestnaný vo viacerých organizáciách, okrem toho pracoval aj brigádnicke. V roku 2011 ochorel a bol zhruba rok pracovne neschopný. Momentálne pracuje vo firme VIKTUS s.r.o., Košice.

Z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovne vyplýva, že odsúdený bol od 18.12.2001 v Sociálnej poisťovni prihlásený ako zamestnanec u zamestnávateľov: Správa katastra Košice do 22.10.2002, HELA - VAC, spol. s r.o., od 07.01.2004 do 15.03.2004, DIW Service, s.r.o., od 01.06.2006 do 31.01.2008, Trenkwalder, a.s., od 15.05.2008 do 19.05.2008 a od 27.05.2008 do 24.07.2008, LDN - Studio, spol. s r.o., od 28.10.2008 do 10.11.2008, agentúra brigadnici.sk, spol. s r.o., od 07.01.2010 do 30.06.2010, ProAct Group s.r.o., od 01.07.2010 do 31.12.2010, ADECCO, spol. s r.o. - organizačná zložka, od 21.07.2010 do 30.09.2010, EDYMAX HOLDING a.s., od 05.12.2011 do 10.05.2012, Union zdravotná poisťovňa, a.s., od 03.08.2012 do 30.09.2012 a VIKTUS s.r.o., od 01.11.2012 doposiaľ.

Zamestnávatelia ADECCO, spol. s r.o., HELA-VAC s.r.o., DIV Service, Katastrálneho úradu potvrdili, že odsúdený bol v uvedených obdobiach u nich zamestnaný. Hodnotiaci význam na odsúdeného majú správy zamestnávateľa VIKTUS s.r.o. a Voith industrial Services, s.r.o. (nástupca zaniknutej DIW Service, s.r.o.), ktorý hodnotili odsúdeného ako bezproblémového zamestnanca, ktorý chodí do práce pravidelne a svoje úlohy si plní adekvátne na svoj vek a pracovné zaradenie.

Obce Betliar podala na odsúdeného N. L. T. všeobecnú správu, podľa ktorej má trvalý pobyt v obci, na verejnosti sa zdržiava zriedka, nevyvoláva žiadne konflikty a jeho správanie nebolo riešené komisiou na ochranu verejného poriadku v obci.

Zo správ OO PZ v Rožňave zo dňa 04.03.2013 a OO PZ v Košiciach, vyplýva, že odsúdený na adresu trvalého pobytu dochádza asi každé tri týždne ku svojej matke, prechodne býva v ubytovni IS Slovenskej Jednoty, v Košiciach. Je zamestnaný vo firme Viktus, s.r.o. na trvalý pracovný pomer. Nemá žiadne zdravotné problémy. So spolubývajúcimi vychádza veľmi dobre, nepožíva alkoholické nápoje, je rozvedený a má dve deti.

Proti odsúdenému bolo od roku 2001 vznesené obvinenie dňa 21.01.2002 pre trestný čin podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. OUV-22/MA-2002, dňa 29.11.2007 pre trestný čin podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. ORP-4963/SM-KE-2007, dňa 21.05.2009 pre trestný čin podľa §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. ORP-2211/ZA-KE-2009, dňa 21.05.2009 pre trestný čin podľa §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. ORP-1216/3-OJP-KE-2009, dňa 19.01.2009 pre trestný čin podľa §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. ORP-11/ZA-KE-2009.

V priestupkovom konaní má odsúdený tieto záznamy 24.01.2007 C/2006/06637 § 50/1, 25.11.2008 A/2008/13302 §50/1, 09.12.2008 A/2008/13635 §50/1, 28.01.2009 A/2008/15487 §50/1.

Odsúdený bol priestupkovo riešený Obvodným úradom v Rožňave, Odbor všeobecnej vnútornej správy, č.s. C/2006/06637, kde bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok zo dňa 28.12.2006, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že sa dňa 21.11.2006 v čase o 10.10 hod. si v OD Kaufland, ul. Toryská č. 3 v Košiciach pokúsil odcudziť tovar v hodnote 368,70 Sk, následne ho prichytil pracovník SBS a tovar vrátil v nepoškodenom stave.

Niekoľkokrát bol odsúdený priestupkovo riešený Obvodným úradom v Košiciach, Odbor všeobecnej vnútornej správy, ktorý ho uznal vinným rozkazom o uložení sankcie za priestupok, č.s. A/2008/13635 zo dňa 05.11.2008, zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 29.09.2008 v čase okolo 15.35 hod. si v OD Kaufland Galéria, ul. Toryská č. 3 v Košiciach, odcudzil tovar v hodnote 94,90 Sk a to tak, že si tovar vložil do svojej tašky. S uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou vecí v celkovej hodnote 94,90 Sk. Rozkazom o uložení sankcie za priestupok Obvodného úradu v Košiciach, č.s. A/2008/15487 zo dňa 31.12.2008, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 31.12.2008 v čase okolo 21.30 hod. v OD Kaufland Galéria, ul. Toryská č. 3 v Košiciach, odcudzil tovar v hodnote 129,00 Sk a to tak, že si tovar vložil do svojho vrecka. S uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou vecí v celkovej hodnote 129,00 Sk. Rozkazom o uložení sankcie za priestupok Obvodného úradu v Košiciach, č.s. A/2008/13302 zo dňa 28.10.2008, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 30.09.2008 v čase okolo 21.50 hod. v OD Kaufland Galéria, ul. Toryská č. 3 v Košiciach, odcudzil tovar v hodnote 94,90 Sk a to tak, že si tovar vložil do svojej tašky. S uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou vecí v celkovej hodnote 94,90 Sk.

Okrem vyššie uvedených priestupkových konaní a postihnutí za ne bol odsúdený aj po poslednom výkone trestu postavený pred súd v trestnej veci Okresného súdu Košice II., keď trestným rozkazom sp. zn. 3T/75/2010 zo dňa 30.9.2010 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 12.12.2008 vo večerných hodinách v Obchodnom dome Kaufland v Košiciach, odcudzil fľašu Borovičky v hodnote 3,82 € a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tohto tovaru, kde bol zadržaný pracovníkom SBS a uvedený tovar mu bol odobratý a vrátený v nepoškodenom stave späť na predajňu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. V konaní pred Okresným súdom Košice I., sp. zn. 6T/91/2009 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 17.01.2011 uznaný vinným a odsúdený podľa § 212 ods. 2 písm. f) a ods. 3 písm. b) Tr. zák., kde obdobným spôsobom ako v predchádzajúcom prípade sa dopustil krádeže v priestoroch predajne Billa v Košiciach.

Skutočnosť, že odsúdenia v uvedených konaniach sú zahladené a na páchatel'a sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, nebráni súdu zohľadniť konanie odsúdeného, pre ktoré bol postihovaný, z hľadiska posudzovania spôsobu jeho života v predmetnom období. K prerušeniu plynúcej doby, v ktorej mal odsúdený viesť nepretržite riadny život, došlo z dôvodu páchania ďalších protiprávných konaní, teda išlo o jeho závadné konanie, pojmovo nezlučiteľné s vedením riadneho života, pre ktoré bol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené zistenia súdu, je zrejmé, že po výkone zahladzovaných trestov, t.j. po 18.12.2001, ešte v plynúcej minimálnej päťročnej dobe, ako aj po 21.08.2009, ešte v plynúcej minimálnej trojročnej dobe, sa odsúdený N.. L. T. dopúšťal závadného správania sa, ktoré bolo preukázané a postihované v rámci trestných a priestupkových konaniach. Na základe toho je jednoznačne možné vyvodiť záver, že páchaním úmyselných trestných a priestupkových deliktov odsúdeným N.. L. T., ktoré sú v rozpore s pojmom riadneho života, došlo k opakovanému prerušovaniu plynúcich dôb na zahladenie odsúdenia. Odsúdený tak doposiaľ nenaplnil po materiálnej stránke zákonné podmienky zahladenia odsúdenia a tak pri odsúdení rozsudkom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 2T/177/1997 zo dňa 05.08.1998, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To/184/1998 zo dňa 08.10.1998,

ako ani pri odsúdení rozsudkom Okresného súdu Košice II., sp. zn. OT/24/2009 zo dňa 29.06.2009. Súd preto jeho žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.