

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2C/89/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512205140  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8512205140.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanej A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XXX za účasti vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42264154 so sídlom združenia Petrovská 10, Skalica, právne zást. JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, so sídlom Námestie Josipa Andriča č. 1, Chorvátsky Grob, v konaní o zaplatenie 331,94 eur s prísl., o trovách vedľajšieho účastníka takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi Občianskemu združeniu slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom združenia Petrovská 10, 909 01 Skalica trovy konania vo výške 68,38 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Jozefa Kempa, advokáta so sídlom Námestie Josipa Andriča č. 1, Chorvátsky Grob v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na tunajší súd proti žalovanému návrh na zaplatenie sumy 331,94 eur s príslušenstvom z dôvodu neuhradenia zmluvne pokuty.

Uznesením č.k. 2C/89/2012-48 zo dňa 10.01.2013 súd zastavil konanie z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany žalobcu rozhodol, že žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznáva a vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok.

Na odvolanie vedľajšieho účastníka proti výroku o trovách konania Krajský súd v Prešove uznesením č.k 20Co 51/2013-57 zo dňa 30.04.2013 zrušil napadnuté uznesenie vo výroku o trovách konania vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi a v rozsahu vrátenia vrátil vec na ďalšie konanie. Uložil súdu prvého stupňa opätovne rozhodnúť o trovách konania vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi.

Z odôvodnenia rozhodnutia Krajského súdu v Prešove vyplýva, že služba advokáta je pochopiteľná a logická, pretože úspech v súdnom konaní je determinovaný nielen tým, kto a aké právo má, ale aj schopnosťou toto právo uplatniť. Náklady s tým spojené sú v zásade účelné.

Podľa § 226 O.s.p. ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

XC/XX/XXXX

- X -

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Vzhľadom na právny názor vyslovený odvolacím súdom v tom, že trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka sú účelne, ktorým je súd prvého stupňa viazaný, súd preskúmal vedľajším účastníkom uplatnenú výšku trov právneho zastúpenia.

Právny zástupca vedľajšieho účastníka podaním doručeným súdu dňa 03.12.2013 vyčíslił trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia sumou 68,38 eur. Trovy odvolacieho konania si neuplatnil.

Súd vychádzal z hodnoty predmetu sporu 331,94 eur podľa § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov je odmena za jeden úkon právnej služby vo výške 26,56 eur, pričom súd je viazaný návrhom úspešného účastníka do takej miery, že nemôže priznať úspešnému účastníkovi viac alebo iné trovy, ako si výslovne uplatnil.

Odmena v takejto výške sa priznáva za 2 úkonov právnej služby a to:

- prevzatie a prípravu zastúpenia ( § 14 ods. 1 písm. a/),
- vyjadrenie k žalobe ( § 14 ods. 1 písm. b),

Celkovo patrí vedľajšiemu účastníkovi odmena jej právneho zástupcu vo výške 53,12 eur.

K tejto odmene sa pripočítava aj paušálna náhrada miestneho prepravného a miestnych telekomunikačných poplatkov, za 2 úkony vykonané v roku 2012 á 7,63 eur. Celkovo patrí žalobcovi paušálna náhrada jeho právneho zástupcu vo výške 15,26 eur.

V dôsledku toho bola na trovách právneho zastúpenia vedľajšiemu účastníkovi priznaná suma v celkovej výške 68,38 eur.

Trovy konania v celkovej výške 58,42 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia je žalobca povinný v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p. zaplatiť k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Jozefa Kempa, alebo na jeho účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXX do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom

XC/XX/XXXX

- X -

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.