

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14T/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010666
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010666.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou, v trestnej veci obvineného B. W., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, v Galante dňa 19.07.2023 tento

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd **z r u š u j e** výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/101/2023 zo dňa 16.04.2023, právoplatný dňa 16.04.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený B. W., G.. J., B.. XX.XX.XXXX P. R., O. X. V. XXX/XX, Y.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e :

1/ dňa 02.03.2023 v čase okolo 18.45 hod. v obci Y., na križovatke ulíc T. a Š. bez použitia násillia využil chvíľkovú neprítomnosť poškodeného a odcudzil čiernu látkovú tašku značky Adidas takým spôsobom, že najprv si uvedenú tašku schoval a neskôr zobral domov na adresu svojho trvalého bydliska, kde tašku prehľadal, v ktorej taške sa nachádzala pracovná zmluva, finančná hotovosť vo výške 30,- eur, zdravotná karta Dôvera a občiansky preukaz na meno poškodeného Y. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Y., U. J. XX/XX, čím spôsobil poškodenému Y. Š. škodu vo výške 30,- eur, pričom bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Jelka postihnutý a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 50,- eur, číslo bloku H. zo dňa 07.02.2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (drobná krádež),

2/ dňa 13.04.2023 v čase medzi 13:00 hod. a 14:00 hod. v obci Y., na ulici V., zo spoločného dvora rodinného domu s popisným číslom 300/24, odcudzil svojmu bratovi kompresor - motor z chladničky, ktorý následne odovzdal v zberných surovinách, za čo utŕžil sumu 2,70 eur, čím spôsobil poškodenému G. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Y., V. XXX/XX, škodu krádežou vo výške 6,- eur, hoci mu bola dňa 07.02.2023 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Jelka uložená bloková pokuta v blokovom konaní vo výške 30,- eur, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo H. XX XXXXXXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenému Y. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Y., U. J. XX/XX, škodu vo výške 30,- (tridsať) eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.