

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 15C/50/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122205899  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Chudovská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122205899.4

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, C. C., právne zastúpený: Advokátska kancelária Mikita s.r.o., so sídlom 1.mája 11, Trenčín, IČO: 36 861 901, proti žalovanému: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E. XXXX/XX, F. G. H., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 276/46, Trenčín, IČO: 36 837 857, o zaplatenie 17.690,40 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi stranami v nasledovnom znení:  
„Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 11.696,-€, a to v prvej splátke vo výške 3.900,-€ splatnej do 31.07.2023, v druhej splátke vo výške 3.900,-€ splatnej do 31.08.2023 a v tretej splátke vo výške 3.896,-€ splatnej do 30.09.2023 na bankový účet žalobcu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania."

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 08.09.2022 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 17.690,40 eur z titulu náhrady škody na zdraví na tom skutkovom základe, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/11/2021 zo dňa 25.02.2021 právoplatným dňa 27.06.2022 bol žalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví. Súčasne bol žalobca ako poškodený odkázaný s nárokom na náhradu škody na civilný proces. Nárok žalobcu na náhradu škody pozostával z nároku na náhradu za bolesť a za sťaženie spoločenského uplatnenia. Podaním doručeným súdu dňa 29.05.2023 žalobca zobrať žalobu čiastočne späť v časti o zaplatenie 3.930,40 eur.

2. Na pojednávaní dňa 20.07.2023 (ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej) žalobca aj žalovaný zhodne súdu navrhli schváliť medzi nimi uzavretý zmier v znení, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa ods. 2 súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie zmiernu súd nezistil rozpor uzavretého zmiernu so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zmier schválil. Nakoľko medzi stranami došlo k uzavretiu zmiernu, pričom jeho obsahom bola aj dohoda o náhrade trov konania, súd už osobitným výrokom o náhrade trov konania medzi stranami sporu nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ( zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov ); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.